

Épidémiologie et cancer du sein

Marc Espié

Centre des maladies du sein

Hôpital St Louis

Épidémiologie

- Comment étudier?
- *Études rétrospectives cas-témoins*: on va comparer des patientes atteintes d'un cancer du sein (les cas) à une population non atteinte, choisie sur un registre (hospitalier, voisinage, quartier...) et on essaye de trouver les différences entre les deux populations par rapport à des facteurs de risque connus ou présumés

Épidémiologie

- Comment étudier?
- *Études prospectives de cohorte*: on prend une population à un moment donné et on la suit dans le temps en notant les cancers qui apparaissent. On va comparer l'exposition des patientes atteintes d'un cancer du sein à un paramètre donné par rapport aux non atteintes (infirmières Nord américaines, cohorte de la MGEN)

Épidémiologie

- Comment étudier?
- *Études d'intervention*: on essaye de modifier un facteur de l'environnement en tirant au sort deux populations, une qui va par exemple modifier son alimentation, l'autre pas et on regarde le nombre de cas de cancers qui surviennent dans les deux populations
- *Études de corrélation*: on essaye de corréler les données d'observation que l'on a à sa disposition (le nombre de cas d'un cancer) à d'autres données d'observation (le nombre de feux rouges dans un pays) ...

Épidémiologie

- Comment étudier?
- Étude des migrants d'un pays où il existe peu de femmes atteintes d'un cancer du sein vers un pays où beaucoup de femmes sont atteintes...

Épidémiologie

- Une fois un paramètre mis en évidence, il faut une cohérence avec le risque de cancer pour évoquer un caractère causal
- Il y a en France plus de cancer du sein qu'au Sénégal, il y a en France plus de feux rouges qu'au Sénégal, les feux rouges ne créent cependant pas des cancers du sein
- Effet dose, temps d'exposition, effet durée...
- Biais: mémoire, présupposés idéologiques, réactions affectives...

Épidémiologie

- On calcule le risque lié à un paramètre donné: un fumeur de 20 cigarettes par jour pendant quinze ans a trente fois plus de risque de développer un cancer du poumons qu'un non fumeur son risque relatif est de 30 (RR = 30, IC: 15-45) l'intervalle de confiance définit la zone de risque: entre 15 et 45, pour avoir un sens statistique le 1 ne doit pas être compris dans l'intervalle de confiance

Épidémiologie

- Méta analyse: analyse regroupée de plusieurs études portant sur le même sujet pour augmenter la puissance statistique de l'étude et essayer de prouver que le phénomène ou l'association observée n'est pas liée à la chance

Registre départementaux des cancers

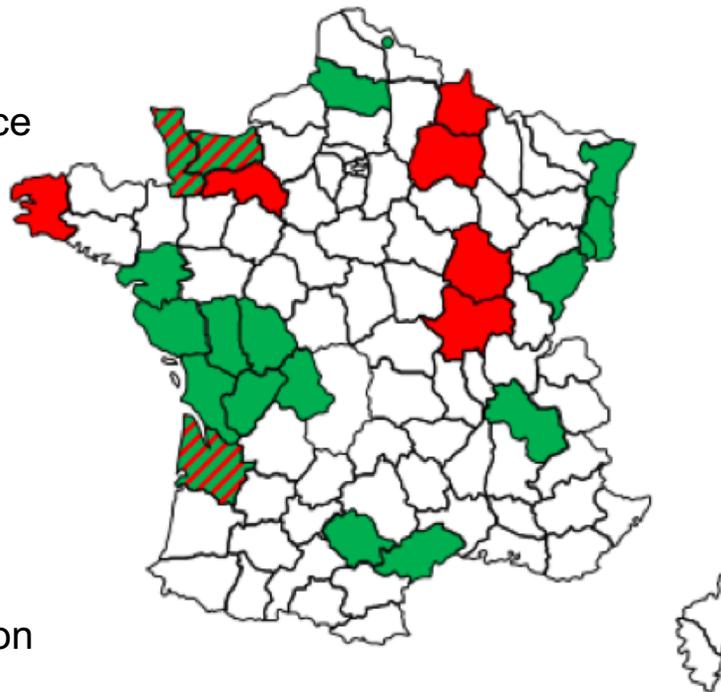
METROPOLITAINS

ULTRA-MARINS

Données d'incidence

20 registres pour le cancer du sein

20% de la population



- Registre général
- Registre(s) spécialisé(s)
- Registre général et registre(s) spécialisé(s)



Données de mortalité:
cépiDC - INSERM

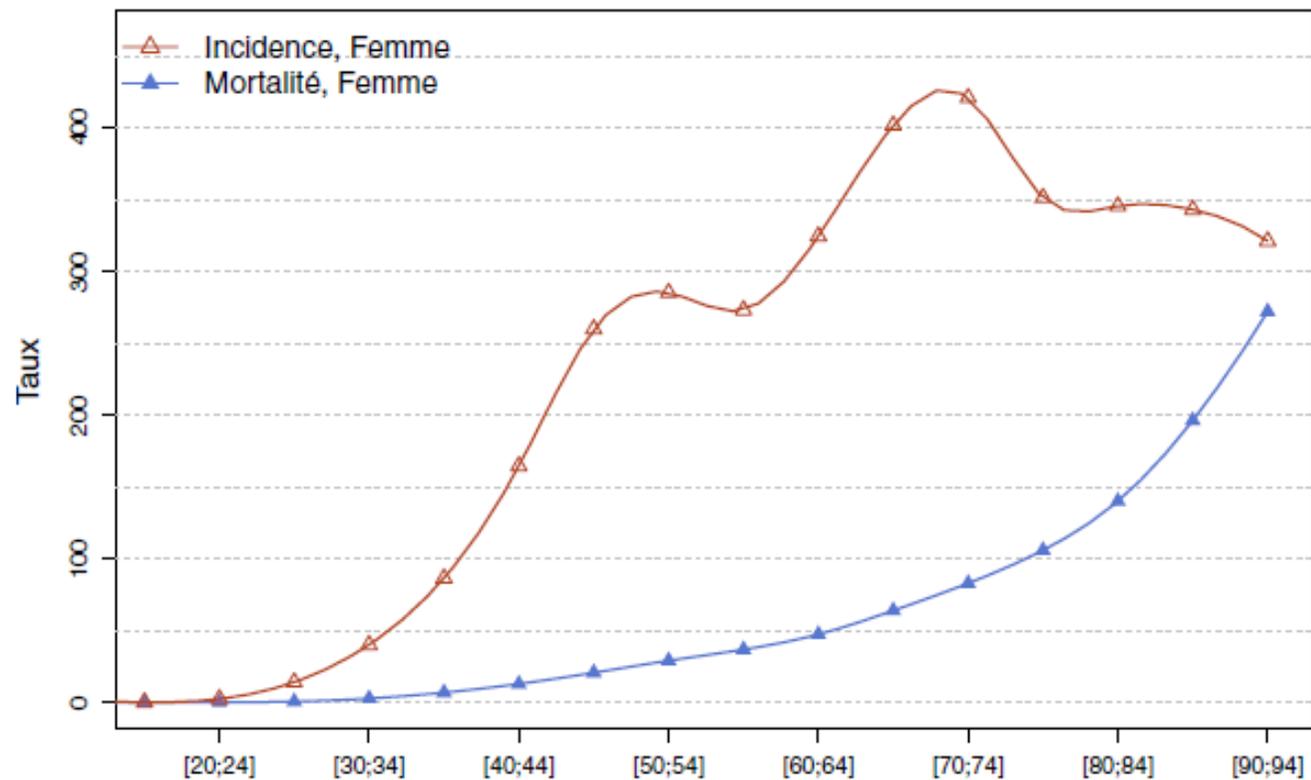
Egalement :
1 Registre National des Cancers de l'Enfant
1 registre des mésothéliomes

Catégorie	Deux sexes			Hommes			Femmes			Sex-ratio
	Nb	%	Txstd	Nb	%	Txstd	Nb	%	Txstd	
Tumeurs	168 064	29,0%	268,1	95 324	33,0%	347,4	72 740	25,1%	188,8	1,8
– VADS (Cancer des voies aérodigestives supérieures)	8 714	1,5%	14,4	6 789	2,3%	23,7	1 925	0,7%	5,2	4,6
– Estomac, foie, pancréas, côlon, rectum, anus	41 843	7,2%	66,3	23 892	8,3%	87,0	17 951	6,2%	45,7	1,9
Côlon, rectum, anus	17 716	3,1%	27,5	9 350	3,2%	34,5	8 366	2,9%	20,5	1,7
Pancréas	11 089	1,9%	17,3	5 498	1,9%	19,9	5 591	1,9%	14,8	1,3
– Poumons, bronches, trachée	31 526	5,4%	52,4	22 316	7,7%	78,9	9 210	3,2%	25,8	3,1
– Mélanome	1 732	0,3%	2,8	959	0,3%	3,5	773	0,3%	2,1	1,7
– Sein, utérus, ovaire	19 626	3,4%	26,5	242	0,1%	0,9	19 384	6,7%	52,0	0,0
Sein	12 669	2,2%	17,0	242	0,1%	0,9	12 427	4,3%	33,1	0,0
– Prostate	8 721	1,5%	17,0	8 721	3,0%	34,0	0	0,0%	0,0	
– Reins et vessie	8 860	1,5%	14,9	6 337	2,2%	23,7	2 523	0,9%	6,2	3,8
– Cerveau et système nerveux central	3 907	0,7%	6,3	2 221	0,8%	7,7	1 686	0,6%	4,9	1,6
– Hémopathies malignes	14 040	2,4%	22,2	7 662	2,7%	28,5	6 378	2,2%	15,9	1,8
– Autres tumeurs	29 095	5,0%	45,4	16 185	5,6%	59,6	12 910	4,4%	31,1	1,9

Incidence et mortalité: Cancer du sein en 2018

- **58 459 nouveaux cas** en 2018 , cancer le plus fréquent chez les femmes (x 2 entre 1990 et 2018)
- Accroissement de +1,1% par an entre 1990 et 2018 (de 0,6% entre 2010 et 2018)
- **12 146 décès**, premier rang des décès par cancer chez les femmes
- -1,3% par an entre 1990 et 2018 et de -1,6% entre 2010 et 2018
- Âge médian au diagnostic 63 ans et au décès 74 ans

Taux d'incidence et de mortalité selon la classe d'âge en 2018



Incidence et mortalité par tranche d'âge 2018

Classe d'âge	Incidence	Mortalité
0-14	0	0
15-49	12 102	941
50-64	18 899	2417
65-74	14 906	2628
75-84	7880	2769
≥ 85	4672	3391
Total	58 459	12 146

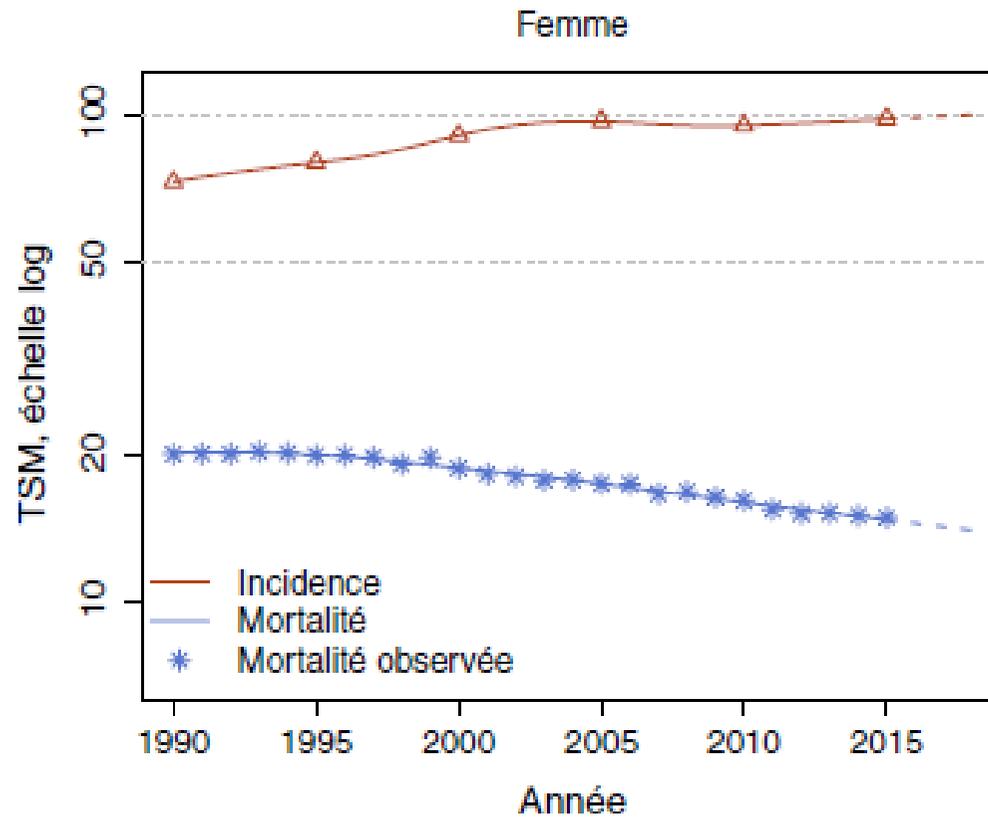
Nombre de cas et décès par tranche d'âge en 2018

Âge (années)	[0;14]	[15;19]	[20;24]	[25;29]	[30;34]	[35;39]	[40;44]	[45;49]	[50;54]	[55;59]	[60;64]	[65;69]	[70;74]	[75;79]	[80;84]	[85;89]	[90;94]	[95;+]	
INCIDENCE																			
Femme	0	3	44	269	808	1 808	3 386	5 784	6 318	5 864	6 717	8 187	6 719	4 102	3 778	2 921	1 425	326	
MORTALITÉ																			
Femme	0	0	2	12	56	144	266	461	645	791	981	1 304	1 324	1 237	1 532	1 671	1 207	513	

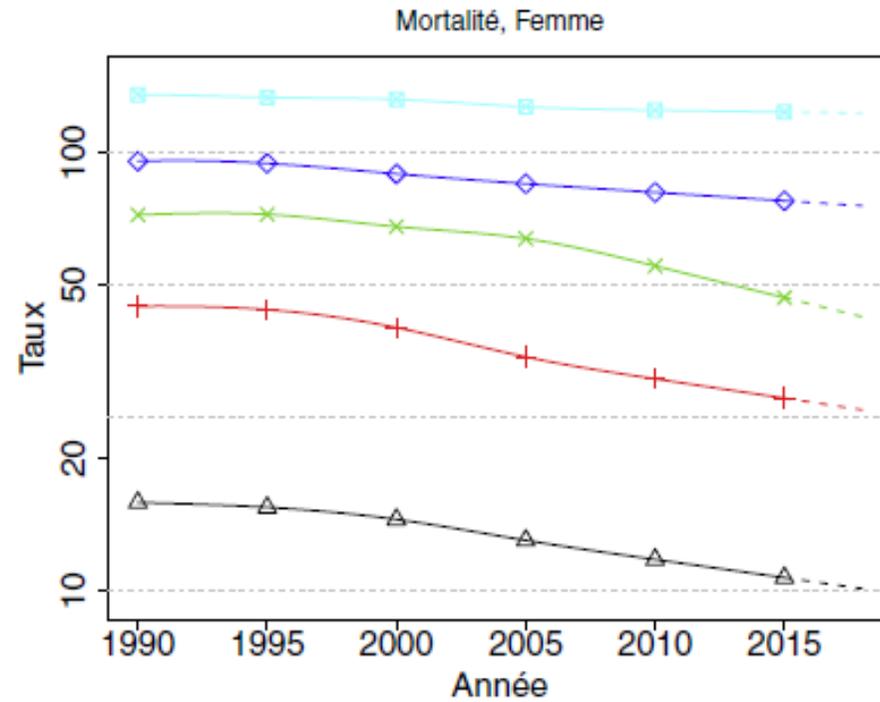
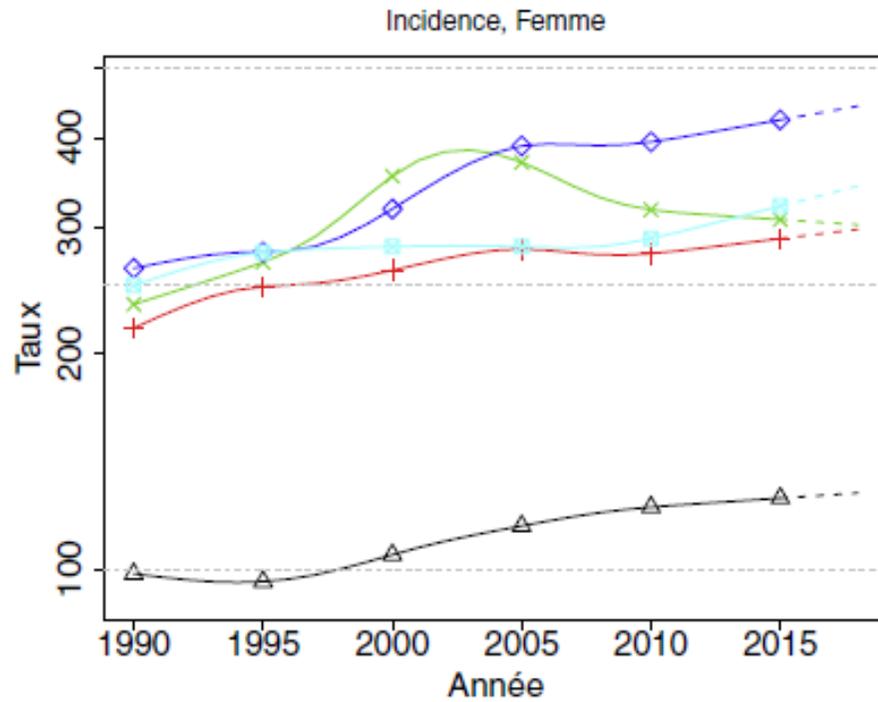
Nombre de cas et de décès selon l'année

	Année						
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018
INCIDENCE							
Femme	29 970	34 835	41 882	48 468	50 755	55 698	58 459
MORTALITÉ							
Femme	10 172	10 774	10 999	11 290	11 637	12 025	12 146
MORTALITÉ OBSERVÉE							
Femme	10 141	10 753	10 950	11 308	11 750	12 229	-

Taux d'incidence et de mortalité selon l'année



Incidence et mortalité selon l'année et par âge



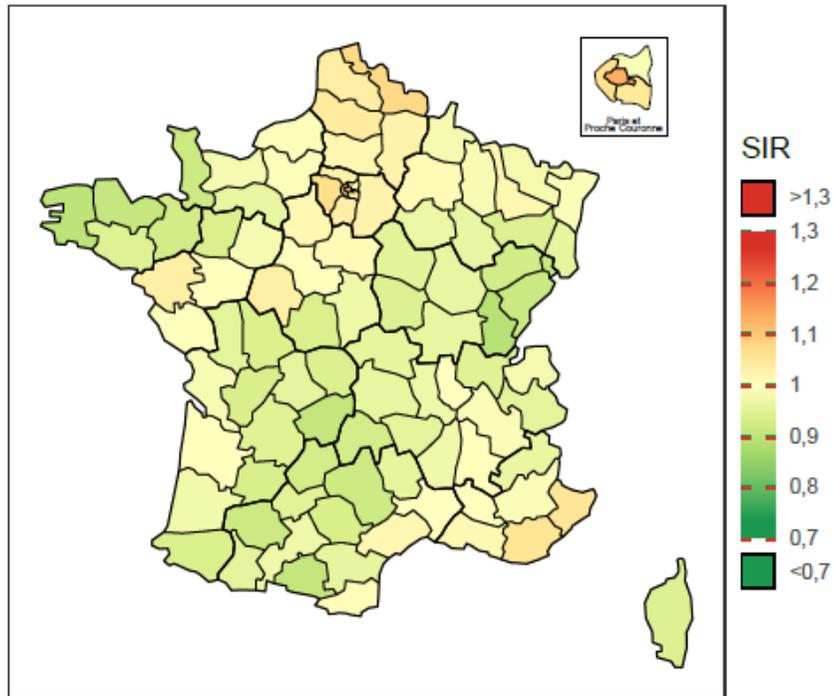
Age —△— 40 —+— 50 —x— 60 —◇— 70 —□— 80

Épidémiologie du cancer du sein

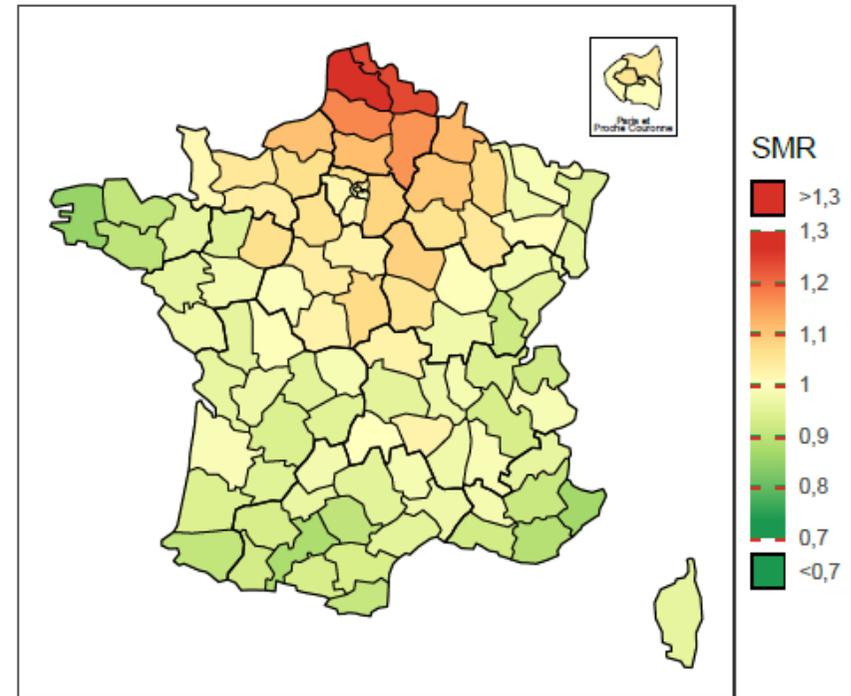
- Diminution du taux d'incidence de -1,5% par an en moyenne entre 2005 et 2012
- Diminution du taux de mortalité de -1,5% en moyenne entre 2005 et 2012
- Prévalence du cancer du sein: 645 418 femmes
- 31,8% de l'ensemble des cancers féminins
- 17,9% des décès féminins par cancers

Disparités régionales

(a) Incidence 2007-2016

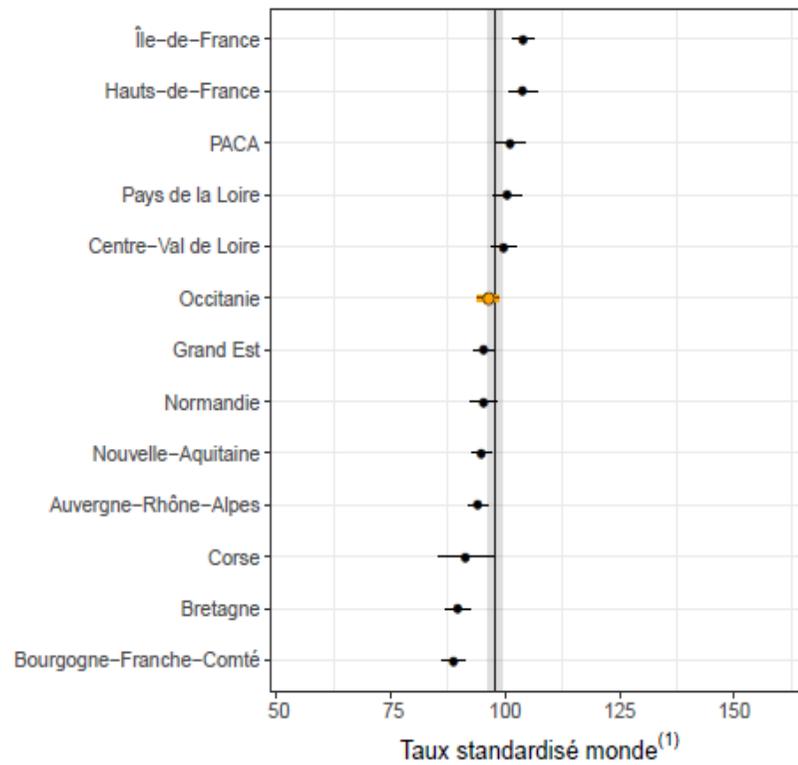


(b) Mortalité 2007-2014

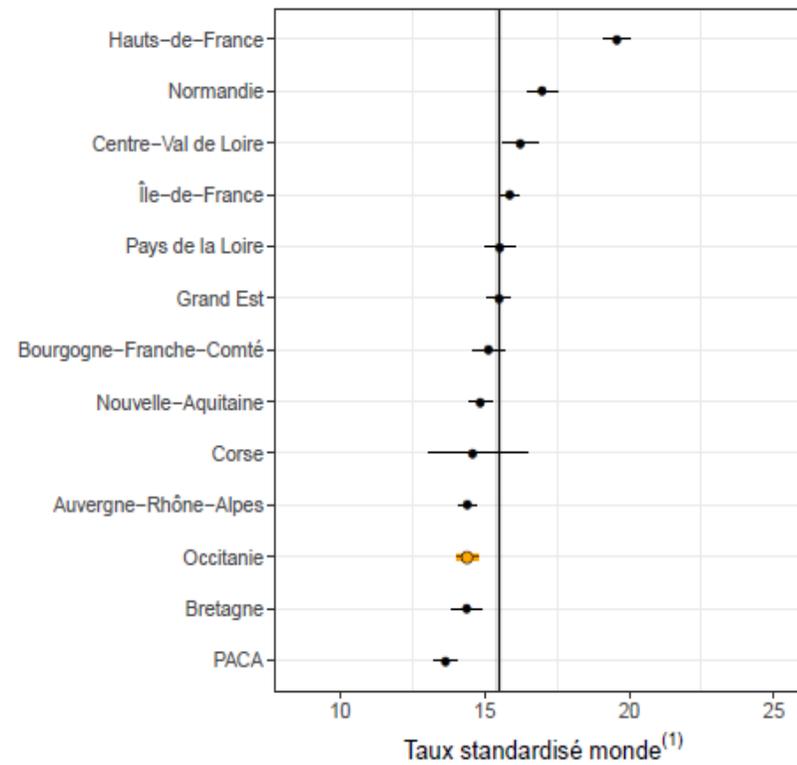


Disparités régionales

(a) Incidence 2007-2016



(b) Mortalité 2007-2014



Niveau socio-économique et stade au diagnostic

- Étude cas témoins menée dans l'Hérault
- 619 femmes avec un cancer du sein diagnostiqués entre 2011 et 2012
- Les femmes « défavorisées » ont deux fois plus de risque d'être diagnostiquée à un stade avancé
- Suivi moins fréquent?

Élévation de l'incidence du cancer du sein

- Elle est parallèle à la généralisation du dépistage individuel et organisé:
 - Détection de petits cancers du sein préexistants de croissance lente (ce taux prévalent est de 50% à 100% fois plus élevé que celui des populations non dépistées)
 - En raison de ce diagnostic précoce, l'âge de survenue du cancer du sein s'abaisse en moyenne de 2 à 4 ans
 - Des tumeurs qui ne se seraient jamais « exprimées » du vivant des femmes sont découvertes
 - Certains estiment qu'il y a une incidence en « excès » de 10 à 50% par rapport aux populations non dépistées

Élévation de l'incidence

- Elle se fait essentiellement aux dépens des cancers RE + il n'y a aucune élévation des cancers RE-
 - Ils représentent les cancers dépistés, lentement évolutifs
 - Le THS a peut-être participé à la sélection de ces cancers RE+
 - La diminution de l'incidence aux USA est liée à la fin du recrutement de ces petits cancers RE+ tant par le dépistage que par l'arrêt du THS
 - Il faut noter que l'incidence augmente à nouveau actuellement

Prévalence des cancers en France en 2017 à 5 ans

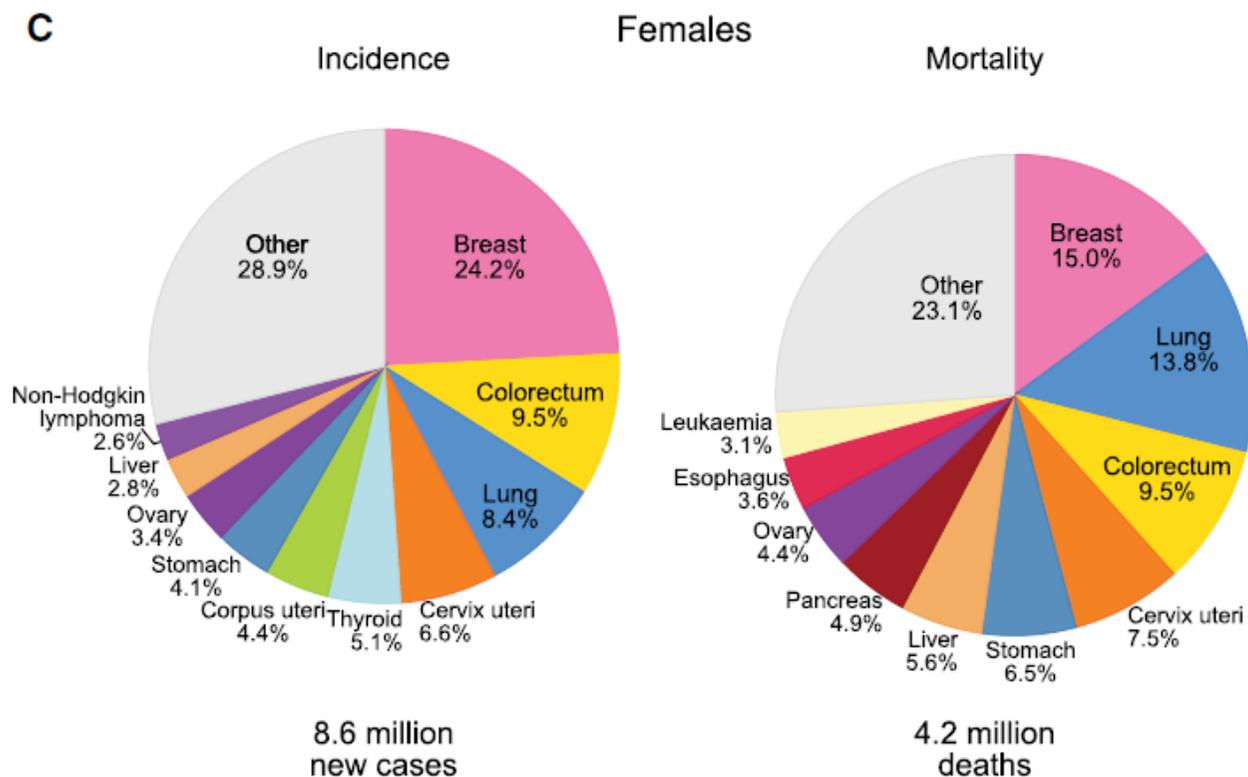
Âge	15-44	45-54	55-64	65-74	74-85	85+	15-85
Seins	18 000	55 000	57 000	67 000	38 000	20 000	254 000
Colon	2400	5000	12 000	19 000	18 000	14 000	69 000
Poumons	940	3500	10 000	10 000	5000	1800	32 000
Endomètre	330	2000	7500	12 000	8100	3500	33 000
Ovaires	1200	2000	3500	4300	2800	1200	15 000
Thyroïde	9700	8000	8000	6900	2400	590	36 000
Tous	54 000	99 000	134 000	164 000	112 000	66 000	628 000

Cancer du sein: 40% de l'ensemble des cancers

Cancer du sein perspective mondiale

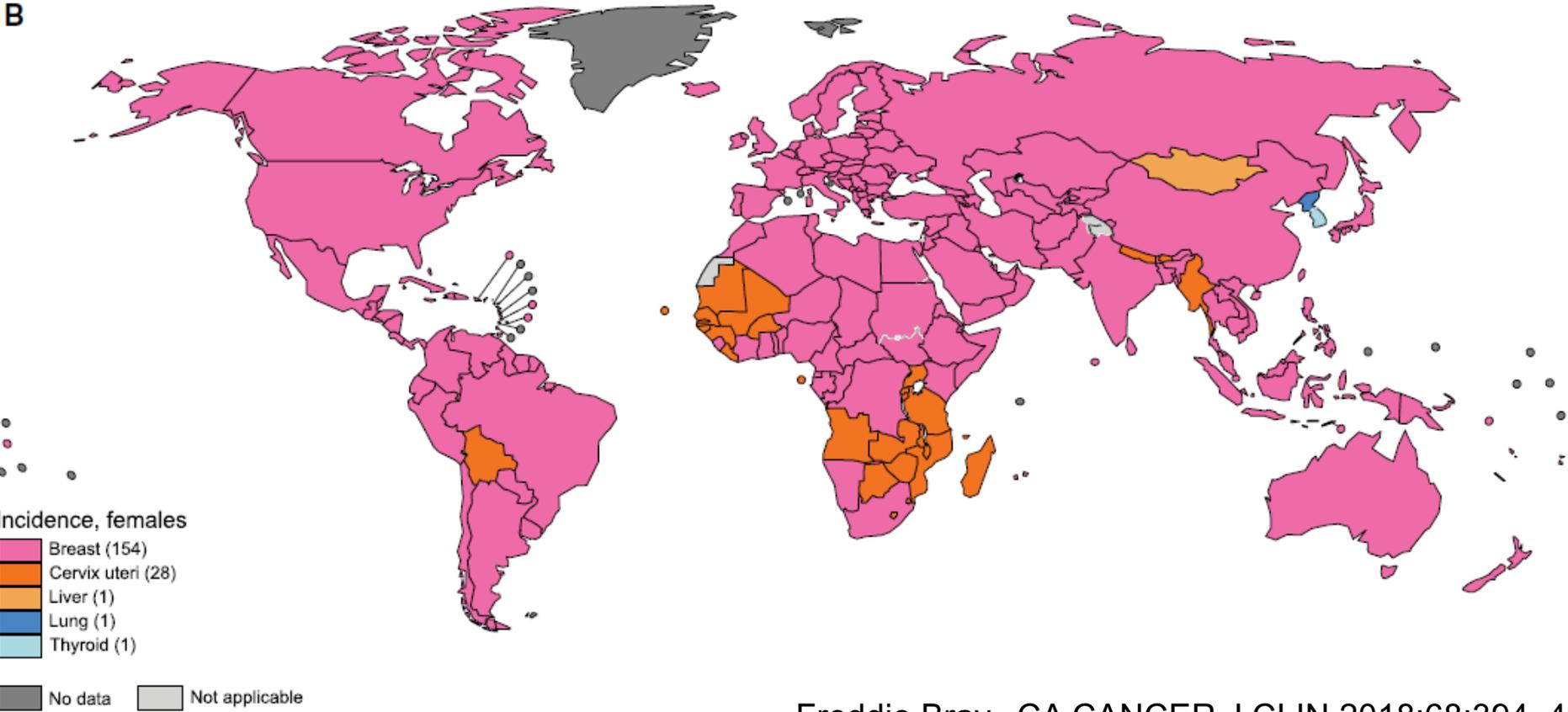
- 2,1 millions de nouveaux cas en 2018
- 1 cancers sur 4 chez les femmes
- Cancers le plus fréquemment diagnostiqués dans 154 pays sur 185
- Cause la plus fréquente de mortalité dans plus de 100 pays

Données mondiales: incidence et mortalité par cancers



Freddie Bray, CA CANCER J CLIN 2018;68:394–424

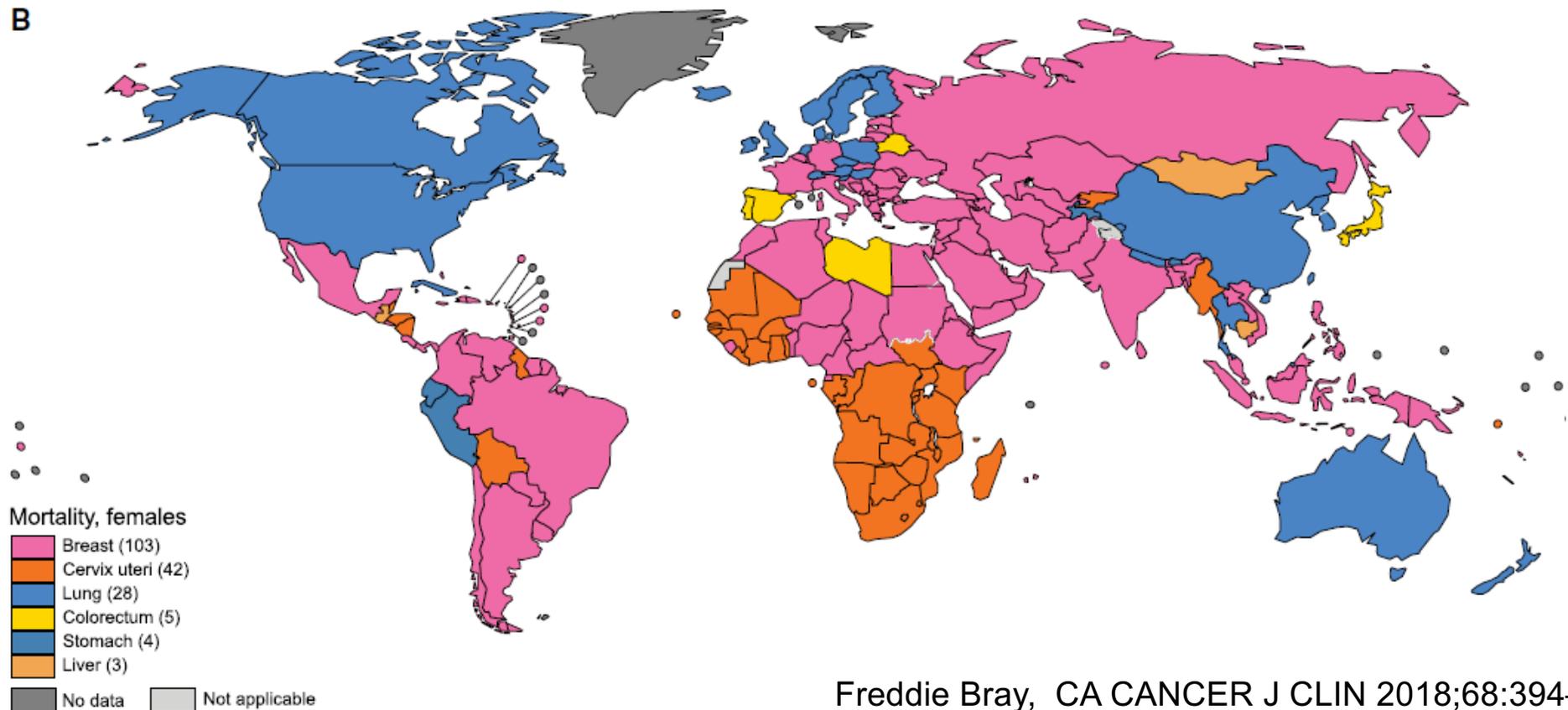
Cancers féminins: incidence, répartition mondiale



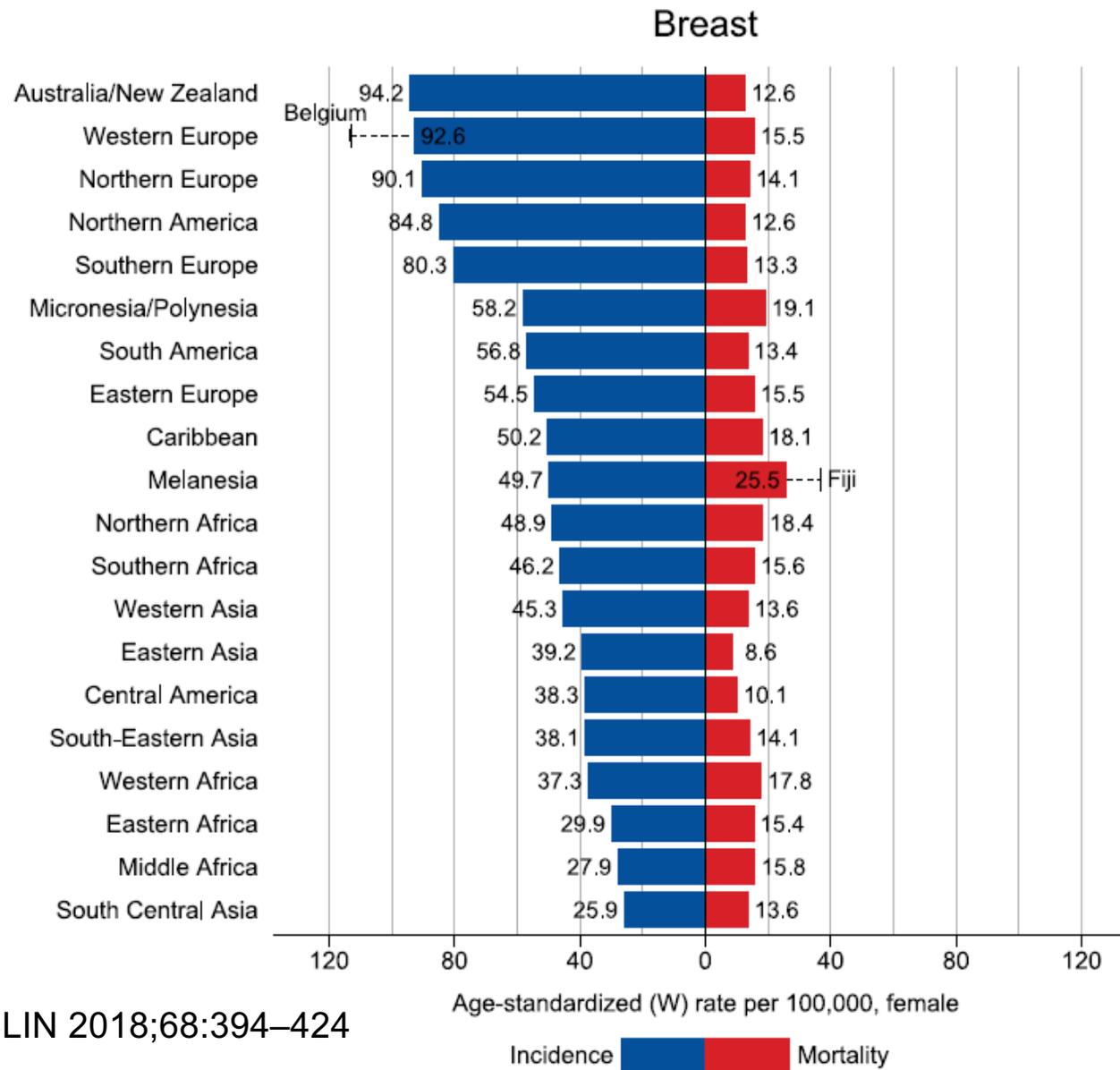
Freddie Bray, CA CANCER J CLIN 2018;68:394–424

Cancers féminins: mortalité, répartition mondiale

B

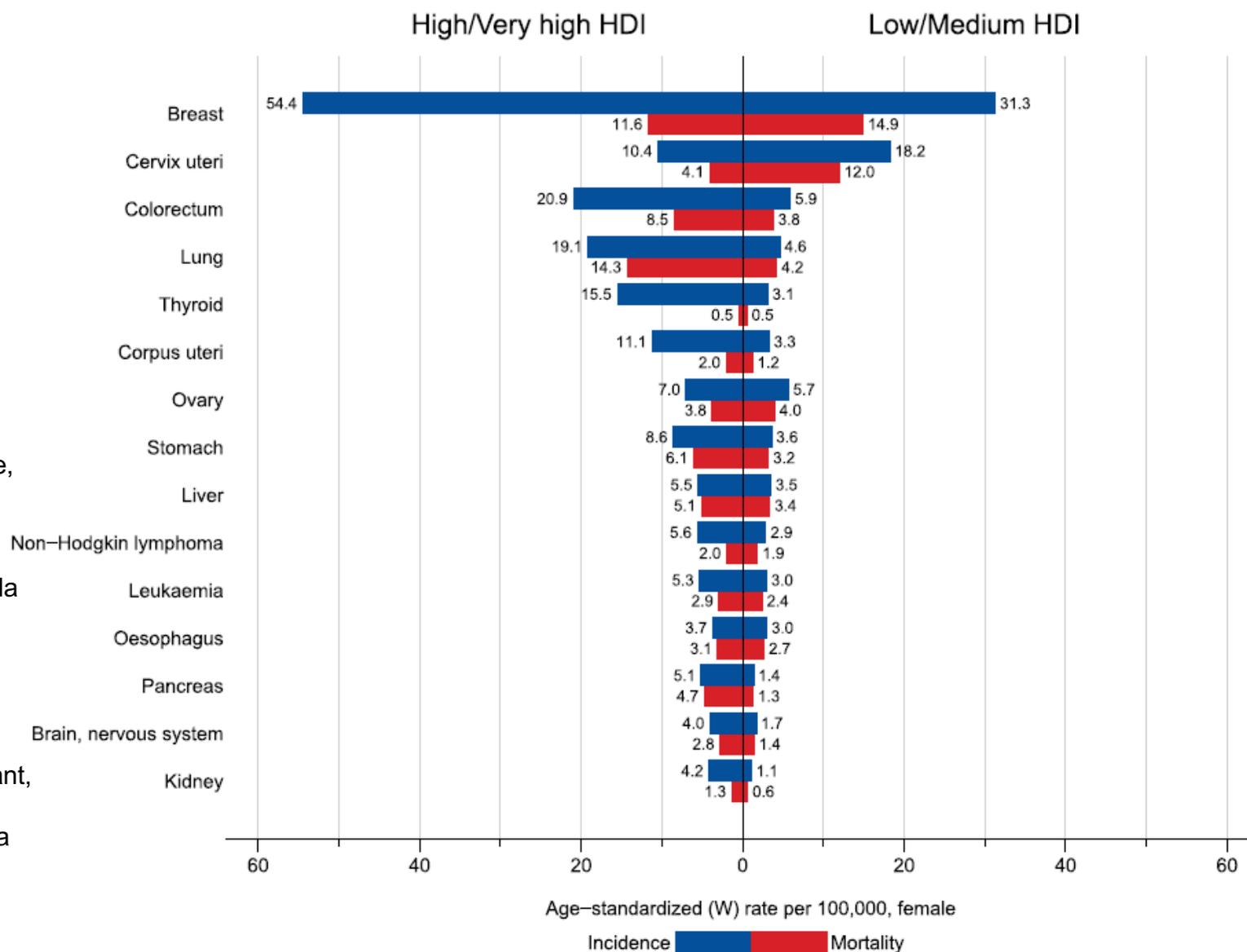


Cancer du sein, monde: Incidence et mortalité en fonction des régions



Cancers: incidence et mortalité en fonction de « l'indice de développement humain »

- l'espérance de vie à la naissance, car elle est significative des conditions de vie à venir des individus (alimentation, logement, eau potable...) et de leur accès à la médecine ;
- le niveau d'éducation, qui détermine l'autonomie tant professionnelle que sociale de l'individu ;
- le revenu national brut par habitant, révélateur du niveau de vie des individus et ainsi de leur accès à la culture, aux biens et services, aux transports...



Survie et cancer du sein (Concord-3)

- 6 422 553 femmes dans 66 pays
- **Survie à 5 ans de 85% ou plus dans 25 Pays:** Costa Rica La Martinique; le Canada et les USA; Israël, le Japon et la Corée; 16 pays européens (Danemark, Finlande, Islande, Norvège, Suède, Grande Bretagne; Autriche, Belgique, France, Allemagne, Pays-Bas, Suisse; Italie, Malte, Portugal, et l'Espagne); et l' Australie et la Nouvelle Zélande

Survie et cancer du sein (Concord-3)

- **Survie à 5 ans entre 80 et 84%** dans 12 pays: (Argentine, Pérou [Lima], et Porto Rico); (Singapour; Chine, Hong Kong, et Taiwan. La Turquie; l'Irlande , la république tchèque, la Lettonie et la Slovénie
- **Survie entre 70 et 79%** dans 12 Pays: Cuba et l'Equateur; le Koweït et la Mongolie; l'Estonie et la Lituanie, la Croatie, la Bulgarie, la Pologne, la Roumanie , la Russie, et la Slovaquie
- Survie plus basse en Inde

Survie: Données françaises

Données à partir des registres	Survie à 5 ans
1995-1999	83,7 (82,9-84,6)
2000-2004	86,5 (85,7-87,3)
2005-2009	86,9 (85,7-88,0)

Allemani C, Lancet 2015; 385: 977-1010

Survie par cancer du sein en France et tranches d'âge

Données INCA	Survie pour les femmes diagnostiquées entre 2005 et 2010		Survie pour les femmes diagnostiquées entre 1989 et 2010	
	À 5 ans	À 10 ans	À 5 ans	À 10 ans
Toutes	87	76	85	76
15 – 44	90	77	87	77
45 – 54	93	84	91	84
55 – 64	92	82	89	82
65 – 74	92	79	87	79
75 et plus	76	63	75	63

Épidémiologie

FACTEURS DE RISQUE

Vie hormonale

Poids, taille, IMC

Premières règles, ménopause et cancer du sein

- Méta-analyse de 117 études, 118 964 femmes
- Le risque de cancer du sein augmente de 1,050 (1,044–1,057; $p < 0,0001$) pour chaque année plus jeune lors des premières règles
- Le risque de cancer du sein augmente de 1,029 (1,025–1,032; $p < 0,0001$) pour chaque année plus âgée lors de la ménopause
- Les femmes non ménopausées ont un risque plus important que les femmes ménopausées du même âge: RR à l'âge de 45–54 ans = 1,43 (1,33–1,52) $p < 0,001$)
- Ces associations sont plus importantes pour les cancers lobulaires $p < 0,006$
- L'effet de l'âge lors de la ménopause est plus important pour les cancers RE+

Âge de premières règles, de la ménopause et risque de cancer du sein

- Le risque de cancer avant la ménopause décroît de 9% pour chaque année de plus dans l'âge de survenue des premières règles et de 4% par an pour les cancers survenant après la ménopause

Épidémiologie : Grossesse et cancer du sein

- Méta-analyse de 47 études
- Le risque diminue de 7% (IC:5-9) $p < 0,0001$) pour chaque naissance (en dehors de la réduction de risque liée à l'allaitement)
- Plus la femme est jeune lors de ses grossesses plus le risque décroît (3% par année plus jeune $p < 0,0001$)

CGHFB, Lancet 2002; 360: 187-95

Grossesse et cancer du sein

- Le risque de cancer du sein augmente en cas de grossesse tardive de 5% par an pour les cancers diagnostiqués avant la ménopause et de 3% par an pour les cancers survenant après la ménopause
- Par naissance on note une diminution de 3% pour les cancers survenant jeune (avant la ménopause) et de 12% pour les cancers survenant après la ménopause

Grossesse et cancer du sein

- Une première grossesse tardive est associée à un risque accru de cancers RE+,RP+ mais pas aux cancers RE-RP-
- Tumeurs ER+PR+: HR=1,47 [1,15-1,88] $p_{\text{trend}} < 0,001$ (≥ 35 vs. ≤ 19 ans)
- Tumeurs ER-PR- : HR = 0,93 [0,53-1,65] $p_{\text{trend}} = 0,96$ (≥ 35 vs. ≤ 19 ans)

Épidémiologie : Allaitement et cancer du sein

- Le risque de cancer du sein diminue de 4,3% (IC:2,9-5,8) $p < 0,0001$ par année d'allaitement
- Cette réduction du risque existe indépendamment du nombre d'enfants, et de 10 autres cofacteurs

CGHFB, Lancet 2002; 360: 187-95

Épidémiologie du cancer du sein: grossesse et allaitement

- L'incidence cumulée du cancer du sein jusqu'à 70 ans était dans les années 1990 de 5 à 7 femmes pour 100 dans les pays occidentaux et de 1 à 2 pour 100 dans les pays d'Asie et en développement
- Dans les années 1960 les femmes avaient 2 à 3 enfants dans les pays occidentaux versus 6 à 7 dans les pays en développement
- L'allaitement durait de 8,7 mois au total dans les pays occidentaux versus 24 mois par enfant dans les pays en développement
- L'incidence cumulée de cancer du sein jusqu'à 70 ans serait diminuée de moitié, dans les pays occidentaux si les femmes avaient le nombre d'enfants et la durée d'allaitement qui prévaut dans les pays en développement (de 6,3 à 2,7 pour 100 femmes)

Avortement

- Etude EPIC portant sur 4805 patientes pas d'augmentation du risque lié à l'avortement : RR = 0,95 (0,87-1,03)
- Ni aux fausses couches spontanées : RR = 1,07 (0,99-1,14)
- Métaanalyse de 53 études :
- RR = 0,98 (0,92-1,04) pour les fausses couches spontanées
- RR = 0,93 (0,89-0,96) pour les interruptions de grossesse

•Reeves GK Int J Cancer 2006 ; 119 : 1741-5

•Beral V Lancet 2004 ; 363 : 1007-16.

CO: Métaanalyse (1)

Collaborative group on hormonal factors in breast cancer

- 54 études reprises; 53 297 cancers versus 100 239 témoins : $RR = 1,07 (+/- 0,017)$
 - $RR = 1,24$ (IC: 1,15- 1,33) si CO en cours et pour les dix ans qui suivent
 - $RR = 1,01$ (IC: 0,95- 1,05) après dix ans d'arrêt

Lancet 1996; 347: 1713-1727

CO: Métaanalyse (2)

Collaborative group on hormonal factors in breast cancer

- Pas de réponse claire sur le risque lié à la durée, la dose ou le type de CO
- Risque plus important en cas de début de prise avant 20 ans **RR= 1,22 (+/- 0,04)**
- Sous CO d'avantage de tumeurs localisées **RR= 0,88 (0,81-0,95)** , M-: **RR = 0,70**

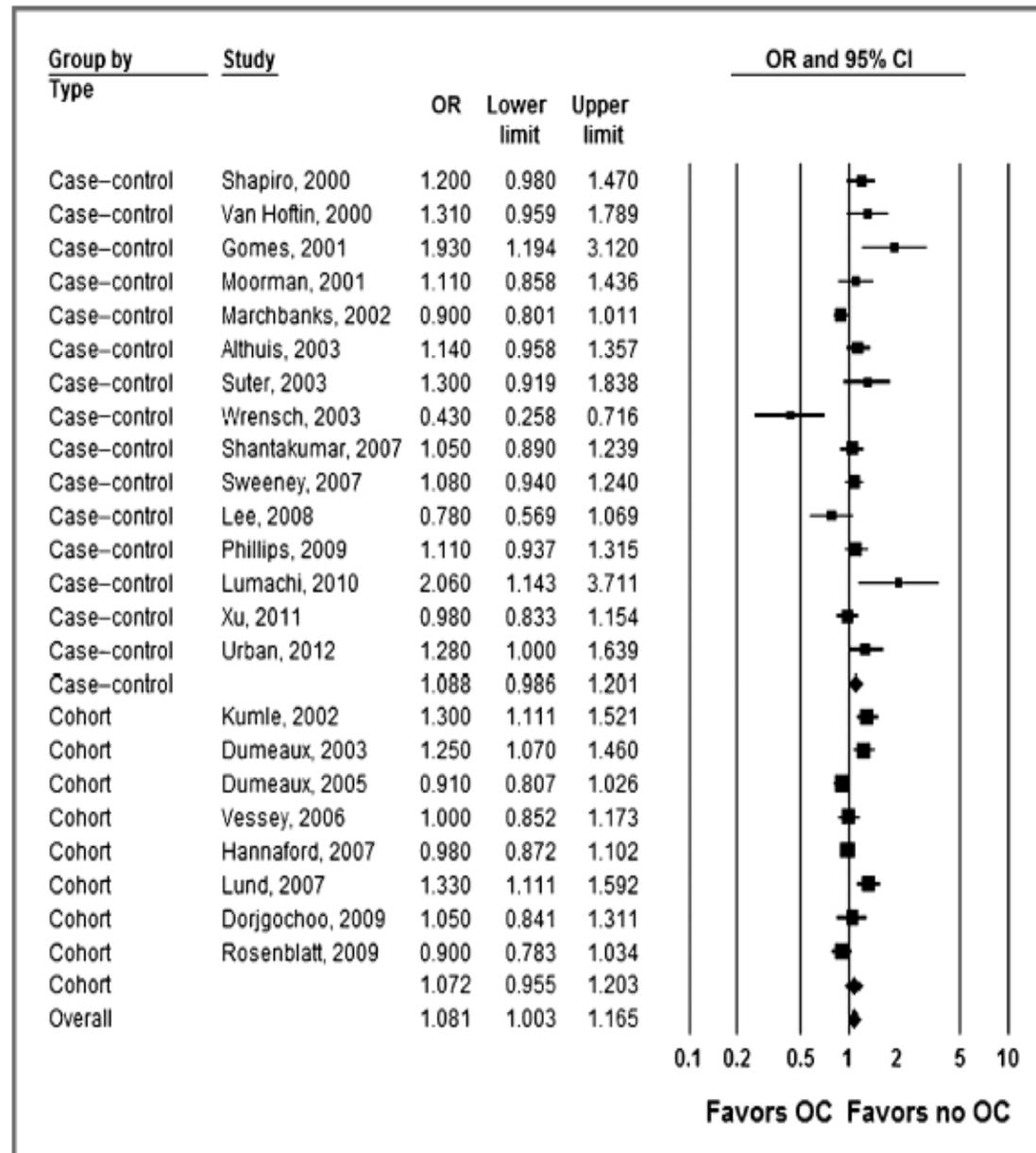
Lancet 1996; 347: 1713-1727

Métaanalyse CEBP 2013

- Revue colligeant 44 études concernant le cancer du sein, 12 pour le col, 11 pour le colorectal et 9 pour l'endomètre publiées à partir de 2000
- 76 articles retenus (63 études) 1671 articles exclus
 - Sein: RR = 1,08 (1,00-1,17) études américaines RR = 1,03 (0,93-1,14)
 - Col: RR = 1,2 (0,91-1,60)
 - Colorectal= 0,86 (0,79-0,85)
 - Endomètre= 0,57 (0,43-0,77)

CO et risque de cancer du sein

- Pas d'effet durée mis en évidence
- Risque plus élevé avec une utilisation récente, disparition du sur risque après 10 ans d'arrêt
- Hétérogénéité des études cas témoins

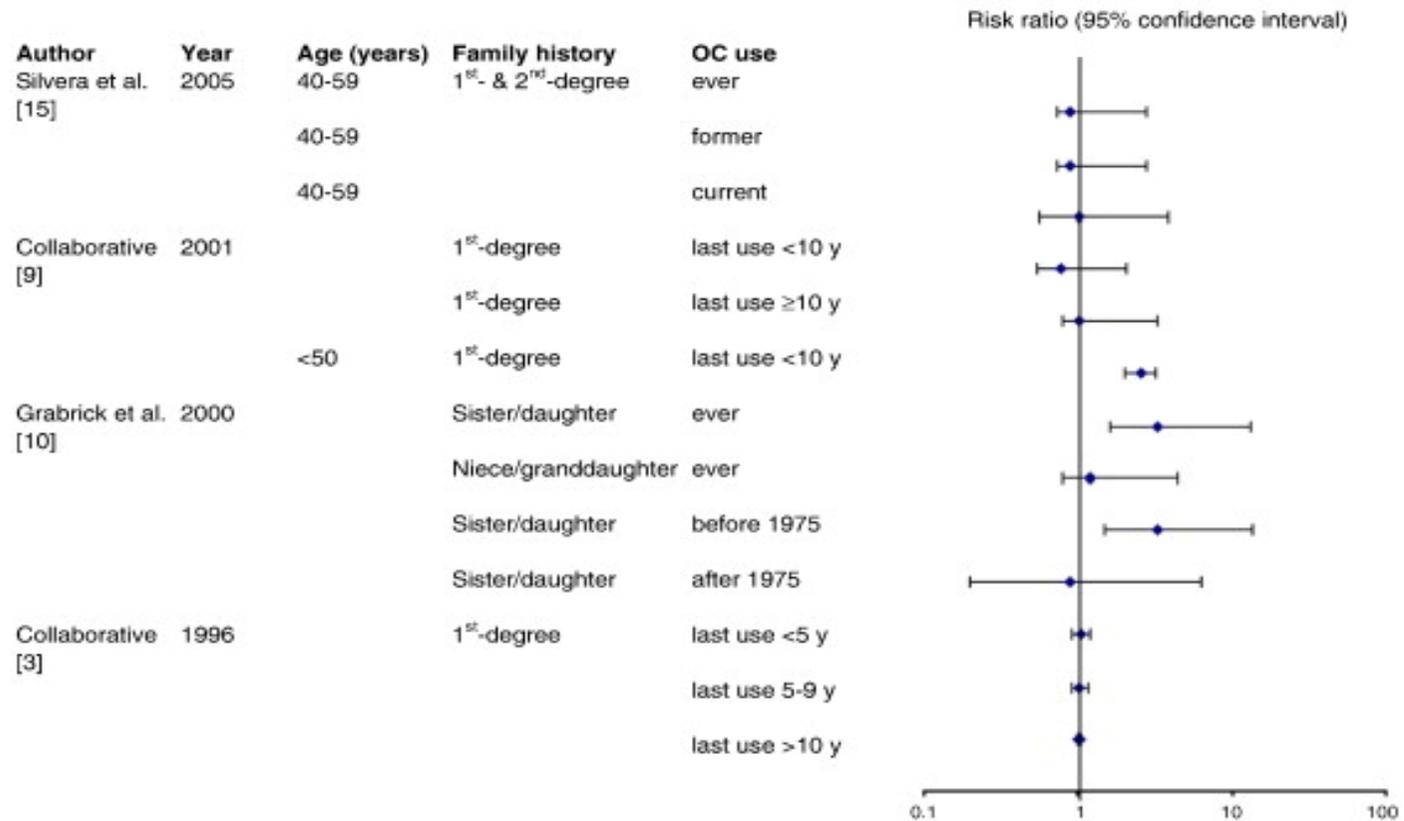


CO: Métaanalyse

Collaborative group on hormonal factors in breast cancer

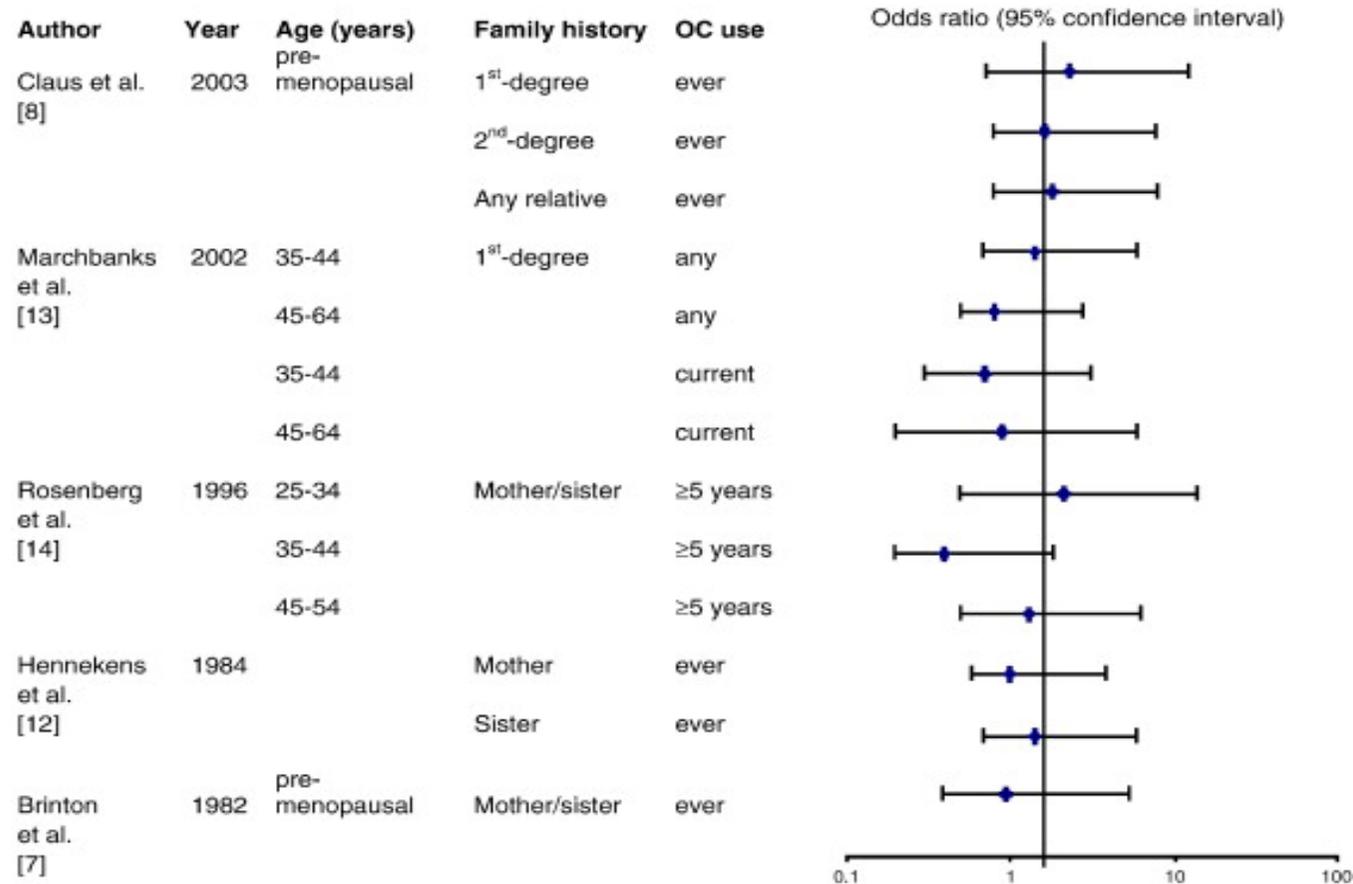
- Promotion de tumeurs déjà initiées ? (idem grossesse)
- Avance au diagnostic ? (cf stade précoce)
- Promotion de tumeurs moins agressives ?
- Rôle particulier des hormones exogènes pendant l'adolescence?
- Rôle particulier en cas de mutation chromosomique (BRCA1/2 ...) ?

CO et antécédents familiaux de cancer du sein



Gaffield ME, Contraception 2009;
80: 372-380

CO et antécédents familiaux de cancer du sein



CO, BRCA et cancer du sein une méta-analyse

- 18 études inclues, regroupant 2855 femmes avec un cancer du sein et 1503 avec un cancer de l'ovaire
- Pas d'augmentation significative du risque:
- **SRR = 1,13 (0,88-1,45)**
- Pas d'effet durée
- Risque majoré pour les pilules prescrites avant 1975 : SRR = 1,47 (1,06-2,04)
- **BRCA1 SRR = 1,09 (0,77-1,54)**
- **BRCA2 SRR = 1,15 (0,61-2,18)**

CO et BRCA méta analyse 2000-2012

- 8 études sur le cancer du sein, six sur le cancer de l'ovaire
- **Ovaire: OR = 0,58 (0,46-0,73)**
 - BRCA1 : OR = 0,55 (0,47-0,66)
 - BRCA2: OR = 0,65 (0,34-1,24)
- **Sein: OR = 1,21 (0,93-1,58)**
 - BRCA1: OR = 1,19 (0,92-1,55)
 - BRCA2: OR = 1,36 (0,93-1,58)
 - Pas d'effet durée

CO et BRCA

- Revue 2018
 - BRCA1:
 - Études prospectives: pas d'augmentation du risque HR = 1,08 (0,75-1,56)
 - Études rétrospectives HR = 1,26 (1,06-1,51)
 - Risque accru en cas de longue durée d'utilisation avant une première grossesse ?
 - BRCA2:
 - Études prospectives HR = 1,75 (1,03-2,97)
 - Études rétrospectives HR = 1,06 (0,85-1,33)
- Incertitudes...

CO et BRCA 1/2

- L'utilisation de la contraception orale à visée contraceptive n'est pas contre indiquée à ce jour même en cas de mutation BRCA1 ou 2 authentifiée
- Il semble logique de ne pas la proposer pour traiter l'acné, les dysménorrhées ou pour régulariser les cycles...

THS et cancer du sein

Métaanalyse 97	1,14	$\pm 0,031$
Hers I + II	1,27	0,84-1,94
WHI E+P	1,24	P < 0,001
WHI E seuls	0,77	0,59-1,01
MWS E+P	2	1,91-2,09
E seuls	1,3	1,22-1,38
E3N	1,2	1,1-1,4

THS et cancer du sein : Étude E3N

	Analyse 1990-1997	Analyse 1990-2002
N femmes	54 548	80 377
Durée moyenne du suivi	5,8 années	8,1 années
N cas cancer du sein	948	1 516
Durée moyenne d'utilisation de THS	3.3 années	7,0 années

Fournier et al., Int J Cancer, 2005 et Breast Cancer Res Treat, 2007

Étude E3N : selon le type de THS

	N	RR (IC)
Estrogènes seuls :	76	1,29 (1,02-1,65)
E + Progestérone :	129	1,00 (0,83-1,22)
E + Dydrogestérone	108	1,16 (0,94-1,43)
E + Autres Progestatifs	527	1,69 (1,50-1,91)

THS et cancer du sein : Étude E3N

- Augmentation du risque de développer un cancer du sein sous THS
- Mais
 - Tous les THS ne sont pas identiques, **pas d'augmentation du risque mise en évidence avec l'association estrogènes - progestérone micronisée ou dydrogestérone.**
 - Les cancers mis en évidence sont des cancers RE + et surtout lobulaires.

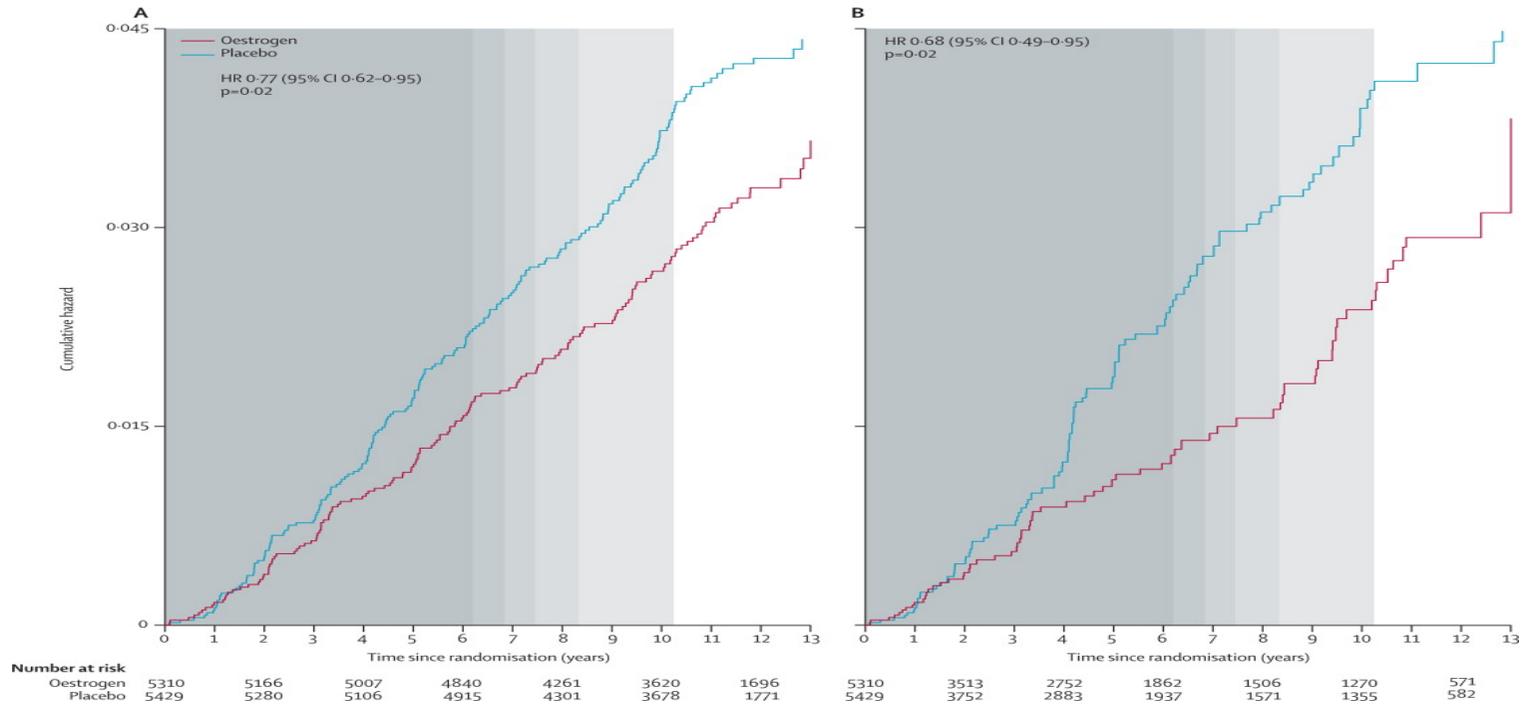
ECE et cancer du sein: WHI

- 10 739 femmes ménopausées ayant eu une hystérectomie randomisées entre:
 - ECE 0,625 mg/j (5310)
 - Placebo (5429)
- Médiane de suivi 11,8 ans (9,1-12,9)
- Durée médiane d'utilisation des estrogènes: 5,9 ans (2,5-7,3)
- Réduction de l'incidence de la survenue d'un cancer du sein sous ECE: **HR = 0,77 (0,62-0,95)** , **HR = 0,68 (0,49-0,95)** chez les femmes les ayant réellement pris

ECE versus placebo

HR = 0,77 (IC: 0,49-0,95)

HR = 0,68 (IC: 0,49-0,95)



En intention de traiter

Réellement traitées

ECE et cancer du sein

- Réduction de la mortalité sous ECE: HR = 0,62 (0,39-0,97) $p = 0,04$ (30 décès sous estrogènes, 50 sous placebo)
- Réduction de la mortalité par cancer du sein (6 versus 16) HR = 0,37 (0,13-0,91) $p = 0,03$
- Pas de réduction significative de l'incidence en cas de maladie bénigne des seins ou d'antécédent familial au premier degré

Estrogènes et cancer du sein

- Effet dose?
 - Efficacité (supérieure au tamoxifène) du DES dans le traitement du cancer du sein métastasé
 - Effondrement des taux d'estrogènes après la ménopause, les cellules cancéreuses s'y adapteraient pour croître, l'administration d'estrogènes aux doses de celles d'un THS pourrait avoir un effet inhibiteur
- Effet anti estrogène des ECE?
 - 10 estrogènes différents , liaison plus importante au récepteur bêta que le 17 bêta estradiol? Effet SERM

Mortalité, THS et cancer du sein

- Méta-analyse de 40 études de cohorte et 2 études cas témoins: 1 756 833 femmes
- Utilisation d'un THS avant le diagnostic:
 - Risque de décès par cancer du sein: HR = 0,88 (0,81-0,97)
 - Risque de décès toutes causes: HR = 0,79 (0,69-0,90)
- Utilisation en cours au moment du diagnostic:
 - Risque de décès par cancer du sein: HR = 0,82 (0,75-0,89)
 - Risque de décès toutes causes: HR = 0,72 (0,61-0,85)
- Utilisation d'un THS après le diagnostic
 - Risque de décès par cancer du sein: HR = 0,34 (0,21-0,53)
 - Risque de décès toutes causes: HR = 0,42 (0,29-0,62)

Conclusions THS et cancer du sein

- Ces études confirment l'effet promoteur de certains THS sur certains cancers du sein infra cliniques pré-existants
- Le risque relatif observé est faible, le THS gomme l'effet protecteur de la ménopause
- Le THS réduit la sensibilité du dépistage organisé
- Pas d'excès de cancers du sein provoqué par les associations estrogènes+ progestérone ou dydrogestérone en France (E3N, Mission, Cordina-Duverger)

FIV et cancer du sein

- Méta-analyse de 20 études
- SRR = 1,05 (0,96–1,14)
- Mais hétérogénéité entre les études
- FIV: SRR = 0,96 (0,80–1,14)
- Autres: SRR = 1,26 (1,06–1,50)
- Risque potentiellement accru avec le clomiphène administré sur une longue durée

FIV et Cancer du sein

- Étude de cohorte Néerlandaise (Omega Study)
- 25 108 femmes suivies pendant en médiane 21,1 ans
- Survenue de 839 cancers infiltrants et de 109 cancers in situ
- HR= 1,01 (0,86-1,19)
- L'incidence cumulée en cas de FIV a été à 55 ans de 3% versus 2,9% sans ($p = 0,85$)
- Pas d'élévation de l'incidence avec le temps
- Risque a été plus faible chez les femmes qui ont eu 7 FIV ou plus par rapport à celles qui en ont eu une ou deux : HR= 0.55 (0,39-0,77)

Obésité et risque de cancer du sein avant la ménopause

- Relation inverse retrouvée dans la grande majorité des études
- Une méta-analyse de 23 études a confirmé cette observation RR = 0,7 (0,54-0,91) pour les études de cohortes et RR = 0,8 (0,76-1,02) pour les études rétrospectives
- L'excès de cancer du sein chez les femmes minces est d'autant plus net que les femmes sont plus jeunes (≤ 35 ans)

IMC avant la ménopause et risque de cancer du sein

- Analyse de 19 études de cohorte de femmes âgées de 18 à 54 ans
- Médiane de suivi 9,3 ans
- 758 592 femmes, 13 082 cancers apparus
- Risque réduit en cas d'IMC élevée notamment entre 18 et 24 ans entre les extrêmes (IMC > 35 vs IMC < 17): HR = 0,24 (0,14-0,40)
- Résultats retrouvés pour les tumeurs RH+ et RH-
- Réduction du risque la plus importante entre 18 et 24 ans

Poids à la puberté et risque

- Étude E3N: 90509 femmes, 3491 cancer du sein apparus en 11,4 ans de suivi
- Le risque de cancer du sein est inversement corrélé au volume de la silhouette corporelle tant à huit ans: RR = 0,73 (0,53-0,99) qu'à la puberté: RR = 0,82 (0,66-1,02)
- Effet protecteur de la surcharge pondérale à l'adolescence sur le risque de cancer du sein avant et après la ménopause lié aux cycles anovulatoires ?

Poids pendant l'enfance et risque de cancer du sein

- Étude des infirmières américaines: 7582 femmes atteintes parmi 188 860 femmes
- Une surcharge pondérale à un jeune âge est inversement corrélé au risque ultérieur de cancer du sein avant et après la ménopause
- Entre les plus grosses et les plus maigres: RR = 0,57 (p = 0,0001)
- Cette réduction du risque est indépendante de l'IMC au moment du diagnostic, et existe pour les cancers survenant après et avant la ménopause

Obésité et cancer du sein après la ménopause

- On estime qu'il existe un sur risque de 18% par 5kg/m² d'élévation de l'IMC (EHBCCG, JNCI 2003)
- Une méta analyse a retrouvé des données similaires: 16% de sur risque par 5kg/m² d'élévation de l'IMC (Bergström A, Int J Cancer 2001)
- Il existe cependant semble-t-il un plateau, les très fortes obésités ne majorant plus le risque, comme si la protection acquise avant la ménopause compensait le sur risque ultérieur

Répartition des graisses et risque de cancer du sein

- Méta analyse sur le « waist to hip ratio »
- Globalement RR = 1,62 (1,28-2,04)
- RR = 1,8 (1,29-2,50) pour les études cas témoins
- RR = 1,27 (1,07-1,51) pour les études prospectives
- RR = 1,50 (1,10-2,04) après la ménopause
- RR = 1,79 (1,22-2,69) avant la ménopause
- La répartition des graisses pourrait donc être plus importante que la surcharge pondérale en soi

Répartition des graisses et risque de cancer du sein

- Étude des infirmières américaines
- Le rapport WHR (tour de taille sur tour de hanche) est associé au risque de cancer du sein quel que soit le statut par rapport à la ménopause et ce indépendamment de l'IMC
- Pré-ménopause: HR = 1,27 (1,04-1,54)
 - Risque majoré surtout de cancers RH- et « basal like »
- Post-ménopause: HR = 1,38 (1,15-1,64)
- Rôle de l'insulino-résistance ?

Explications?

- Le cancer pourrait être lié à la durée de l'imprégnation hormonale
- L'action conjointe des estrogènes et de la progestérone entraîne une accélération de la prolifération cellulaire, cette prolifération peut faciliter la survenue d'anomalie génétique durant la réplication de l'ADN et en l'absence de correction (P53, BRCA?) pourrait entraîner la survenue d'un phénotype cancéreux?
- Effet protecteur des cycles anovulatoires lors de l'adolescence?
- Risque majoré après la ménopause par la conversion périphérique des androgènes en estrogènes?

Explications?

- L'obésité est associée à des taux bas de SHBG ce qui accroîtrait la biodisponibilité des estrogènes
- La résistance à l'insuline est accrue chez les femmes obèses de même que l'hyper-insulinémie. L'insuline peut in vitro stimuler la croissance de l'épithélium mammaire par le biais de l'IGF 1 qui peut avoir une action de synergie avec les estrogènes dans la carcinogenèse
- Le rapport circonférence abdominale sur tour de hanche est un marqueur de résistance à l'insuline et d'hyperinsulinémie

Explications?

- L'obésité est associée à des règles précoces, à une infertilité et à une ménopause tardive ce qui augmente le nombre de cycles ovulatoires et accroît la durée globale d'exposition aux hormones sexuelles de l'épithélium mammaire
- Cependant les études ajustées sur ces facteurs tendent à retrouver l'obésité comme étant un facteur de risque en soi
- L'obésité est associée à des milieux socio-économiques défavorisés (noirs américains) et à une alimentation et à un environnement spécifiques ainsi qu'à un moindre accès aux soins

Taille à la naissance et risque de cancer du sein

32 études reprises, 22 058 cas de cancer du sein

Birth size (nos. cases / non-cases)

Category

Birth length (3,614 / 412,918)

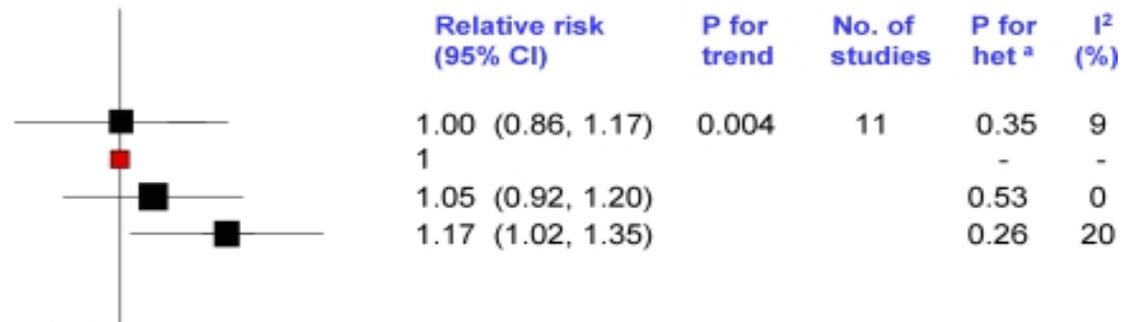
<49

49- (baseline)

50-

≥51

Ponderal Index (3,614 / 412,917)



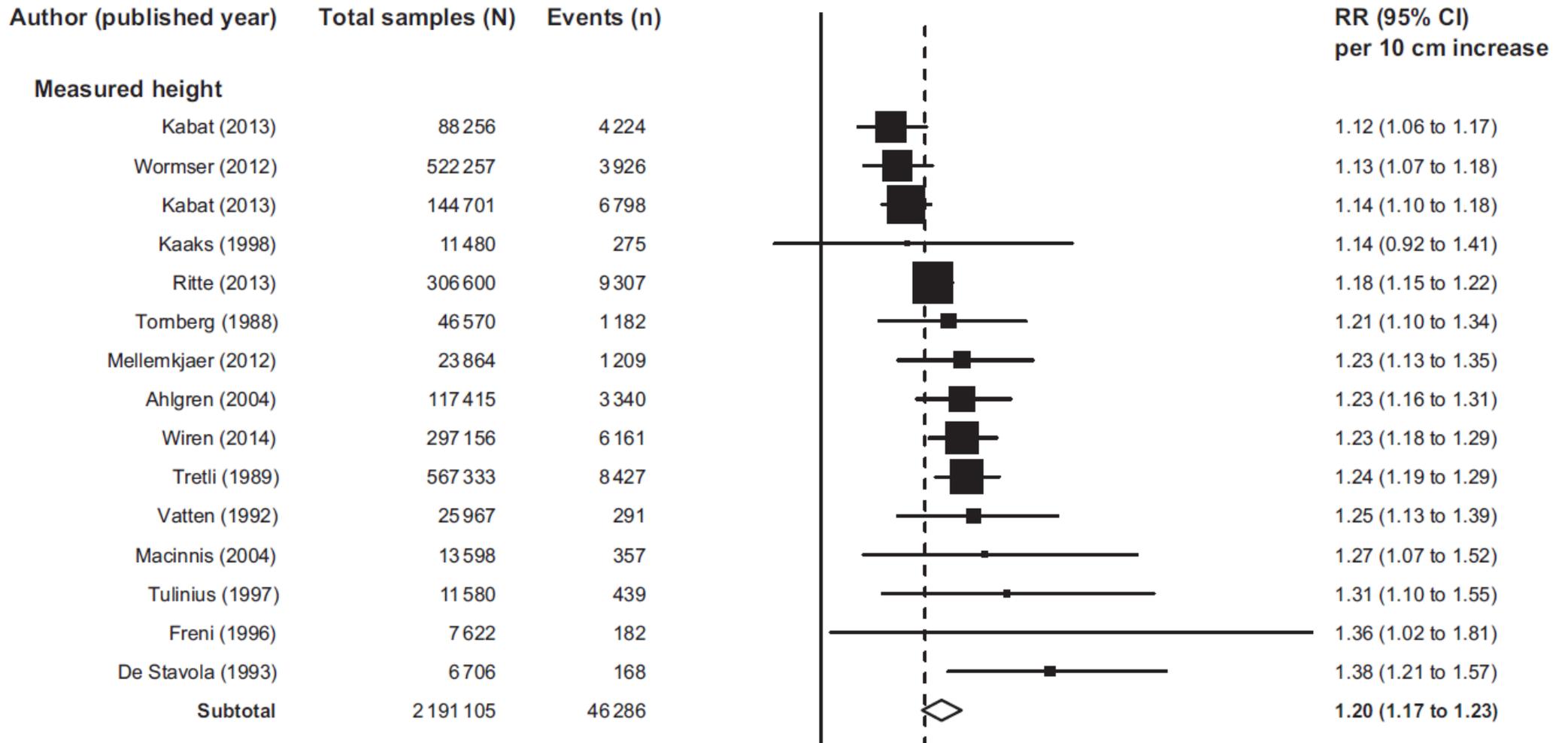
Taille et cancers

- 1 297 124 femmes suivies pendant 9 ans
- 97 376 cancers apparus
- Pour chaque 10 cm de taille en plus, le risque de cancer est multiplié par 1,16 (RR = 1,16 IC: 1,14-1,17)
- Colon (RR = 1,25 : 1,19–1,30), rectum (1,14: 1,07–1,22), mélanome (1,32: 1,24–1,40), sein (1,17: 1,15–1,19), endomètre (1,19: 1,13–1,24), ovaire (1,17: 1,11–1,23), rein (1,29: 1,19–1,41), SNC (1,20: 1,12–1,29), LNH (1,21: 1,14–1,29), et leucémie (1,26: 1,15–1,38)

Taille et risque de cancer du sein

- Méta-analyse 159 études prospectives
- Globalement:
- RR = 1,17 (1,15-1,19) pour chaque 10 cm d'augmentation de taille
- Risque majoré pour les cancers survenant avant et après la ménopause, surtout RH+
- Facteurs génétiques et environnementaux, IGF1?

Taille et risque de cancer du sein

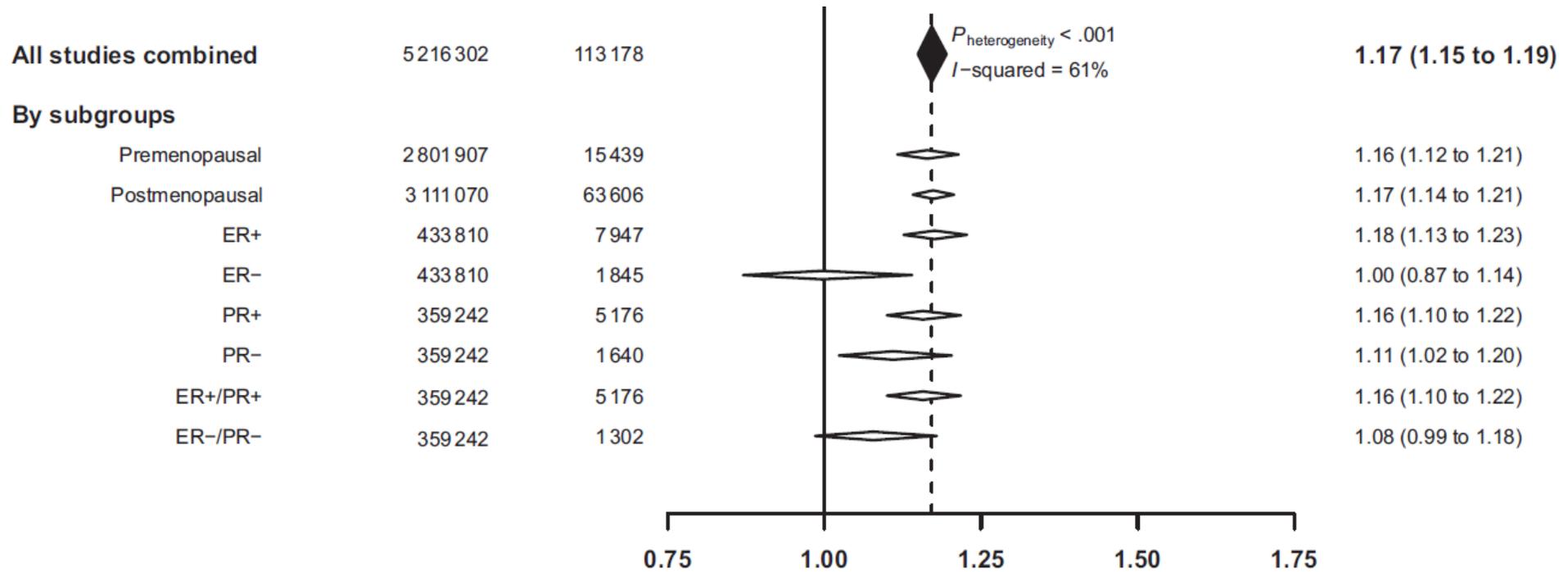


Taille et risque de cancer du sein

Self-reported height

Sonnenschein (1999)	8 416	259		1.08 (0.90 to 1.30)
White (2012)	19 815	835		1.09 (0.98 to 1.21)
Kabat (2014)	192 514	9 169		1.09 (1.06 to 1.13)
Lacey (2009)	70 575	2 085		1.11 (0.98 to 1.26)
Canchola (2012)	52 642	2 321		1.12 (1.05 to 1.20)
van den Brandt (2000)	337 819	4 385		1.12 (1.07 to 1.18)
Michels-Blanck (1996)	428 653	2 226		1.12 (1.05 to 1.21)
Green (2011)	1 297 124	39 299		1.17 (1.15 to 1.19)
McCullough (2005)	409 093	4 265		1.19 (1.12 to 1.26)
Weiderpass (2004)	99 717	733		1.22 (1.00 to 1.34)
Baer (2006)	108 829	1 315		1.23 (1.12 to 1.36)
Subtotal	3 025 197	66 892		1.14 (1.11 to 1.17)

Taille et risque de cancer du sein

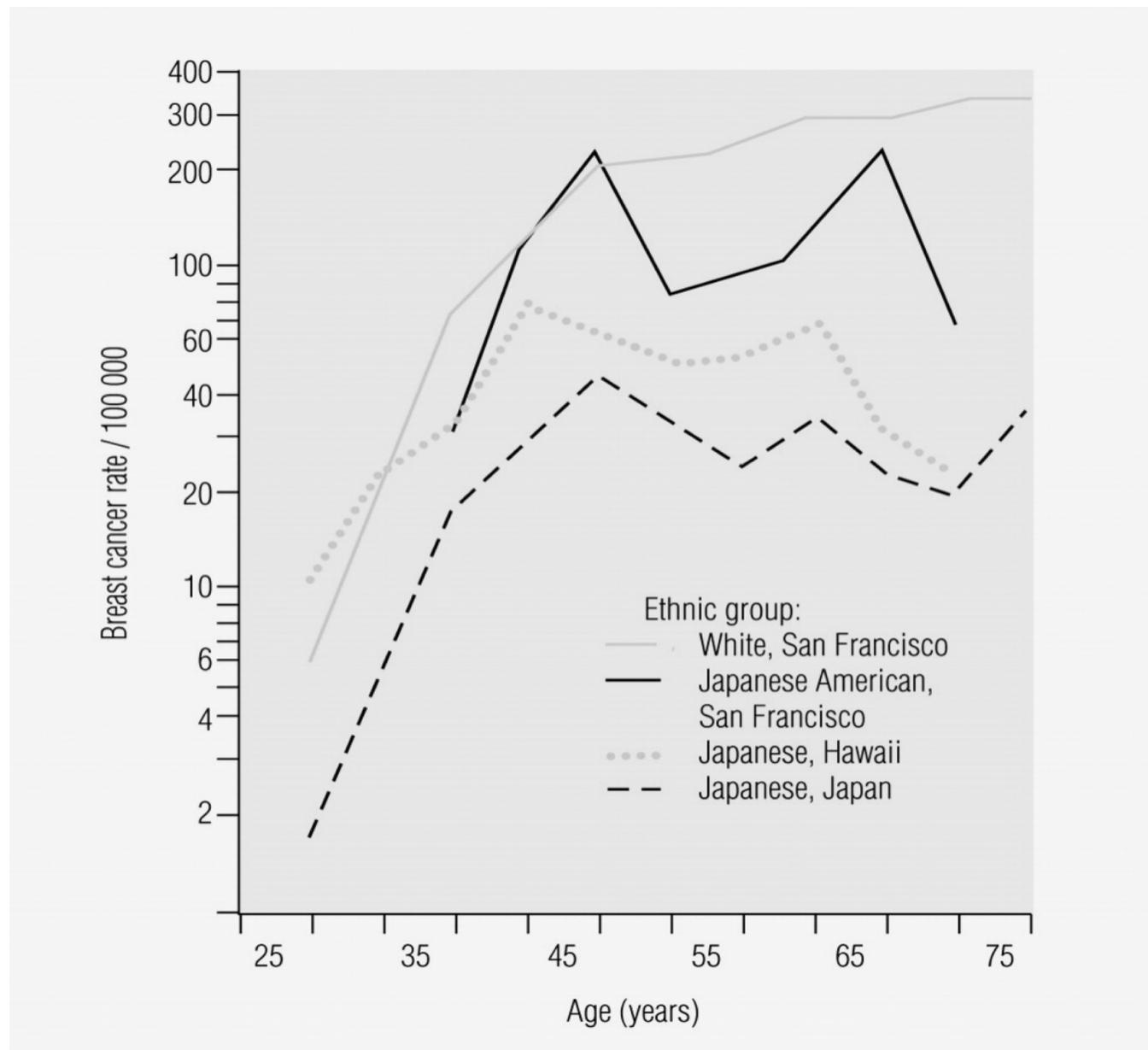


Facteurs Alimentaires

Comparaisons Inter Pays

- L'incidence est la plus forte en Amérique du nord et la plus faible dans les pays en développement et d'Asie
- Les migrations ont permis de mettre en évidence le rôle essentiel de l'environnement
- Les migrants acquièrent en une à deux générations le niveau de risque du pays où ils vivent

BMJ, 2000,
321: 624-628



Matières grasses et cancer du sein

- Difficultés méthodologiques: corrélations entre matières grasses et:
 - Apport calorique global
 - Développement économique
 - Faible parité
 - Grossesses tardives
 - Grande taille

Matières grasses et cancer du sein

- Les comparaisons comparent souvent des populations plus homogènes qu'il n'y paraît:
 - Comparaison entre fortes et très fortes consommations aux USA
 - Comparaison entre faibles et très faibles consommations en Asie
- Les études rétrospectives sont sujettes à de nombreux biais y compris idéologiques
- Les études prospectives nécessitent un suivi long et onéreux
- Les études d'intervention sont souvent irréalistes

Matières grasses et cancer du sein

- Les calculs sur les consommation de matières grasses sont fondées sur la quantité de matières grasses disponibles à l'échelle d'une nation et non sur les quantités réellement consommées à l'échelle individuelle
- Il existe plutôt une diminution sur ces dernières décade dans les pays occidentaux, de la part des matières grasses dans l'alimentation
- Les matières grasses ne sont pas consommées seules mais en association avec d'autres nutriments
- Il existe des interférences avec les xénoestrogènes environnementaux

Matières grasses et cancer du sein: une méta-analyse

- 14 études de cohorte
 - RR = 1,1 (0,99-1,25)
- 31 études cas-témoins
 - RR = 1,14 (0,99-1,32)
- Globalement:
 - RR = 1,13 (1,03-1,25)
- L'élévation n'est statistiquement significative qu'avec les acides gras saturés (RR = 1,19, IC: 1,06-1,35)

Matières grasses et cancer du sein (étude EPIC)

- 319 826 femmes, suivi médian 8,8 ans: 7119 cancers du sein apparus
- Acide gras saturé et cancer du sein: HR = 1,13 (1,00-1,27) p = 0,038
- Pas d'association avec les matières grasses en général HR = 1,02 (0,99-1,04), les acides gras mono insaturés HR =1,05 (0,92-1,20) ou poly insaturés HR= 0,97 (0,88-1,07)
- Très faible facteur de risque s'il existe

Étude E3N et acide gras trans-monoinsaturés

- 7 ans de suivi 363 cancers du sein apparus parmi 19 934 femmes
- Risque accru de cancer du sein associé aux taux plasmatiques élevés d'acides trans- monoinsaturés (acides palmitoléique et elaïdique) : OR= 1,75
- Pas de lien avec les acides cis- mono insaturés
- Ce sont les acides gras contenus dans les préparations industrielles

Consommation d'omégas 3, 6 et risque de cancer du sein

- 56 007 femmes françaises, 8 ans de suivi, 1650 cancers du sein apparus
- Pas de lien retrouvé avec les consommations d'acide gras polyinsaturé oméga 3 ou 6 ni avec leur rapport
- L'effet serait cependant variable en fonction de l'origine alimentaire de ces acides gras (risque diminué avec les fruits, les légumes et les huiles végétales, augmenté avec les graines pour apéritif et les viandes préparées industriellement...)
- Interférence avec d'autres facteurs: alcool? Graisses hydrogénées...

Études d'intervention: WHI

- Essai randomisé d'intervention mené de 1993 à 2005 parmi 48 835 femmes ménopausées âgées de 50 à 79 ans
- Réduire les apports de MG à 20% de la ration calorique et augmenter les consommations de fruits et de légumes
- 8,1 ans de moyenne de suivi
- HR = 0,91 (0,83-1,01)
- Pas de réduction significative de l'incidence des cancers du sein

Alimentation et prévention du cancer du sein

- Étude randomisée WHI: réduction de 40% de l'apport en graisse chez 48 835 femmes ménopausées aux USA
- Période d'intervention de 8 ans, 12,3 ans de suivi
- Pas de réduction de la survenue de cancer du sein: HR = 0,92 (0,84- 1,01) pendant la période d'intervention, ni après: HR = 1,08 (0,94-1,24), globalement HR = 0,97 (0,89-1,05)
- Pas de réduction de la mortalité

Étude randomisée WHI

- Médiane de suivi: 19,6 ans
- 3374 cancers du sein
- Incidence de survenue du cancer du sein: HR = 0,95 (0,89 – 1,02) mais moins de cancers RE+ RP-
- Réduction de la mortalité par cancer du sein mise en évidence:
- HR = 0,79 (0,64 – 0,97; p = 0,02)

Étude de prévention Canadienne

- 4690 femmes avec des mammographies denses (30-65 ans)
- IMC: >17 - < 29
- Réduction des matières grasses (<15% de l'apport calorique) et riche en hydrate de carbone (65% de l'apport)
- Suivi 10 ans (minimum 7 ans)
- 118 cancers du sein apparus dans le groupe intervention versus 102 dans le groupe de comparaison
- HR = 1,19 (0,91-1,55)
 - Réduction du risque de cancers RE-: OR = 0,18 (0,05–0,60) pour les fortes consommation de matières grasses
- Pas de lien entre forte consommation de matières grasses et cancer du sein
- Lien entre un poids élevé et une consommation faible en hydrate de carbone à l'inclusion et le risque de cancer RE+

Étude WHEL: après cancer du sein

- Étude comparant chez des femmes ayant eu un cancer du sein (1537) un régime très riche en fruits, légumes, fibres et pauvre en graisse à l'absence de régime (1551)
 - 7,3 ans de suivi
 - 16,7% de rechutes chez les femmes ayant poursuivi le régime versus 16,9% chez les autres:
 - HR = 0,96 (IC: 0,80-1,14)
 - 10,1% de décès versus 10,3%:
 - HR = 0,91 (IC: 0,72-1,15)
- Pas de différence

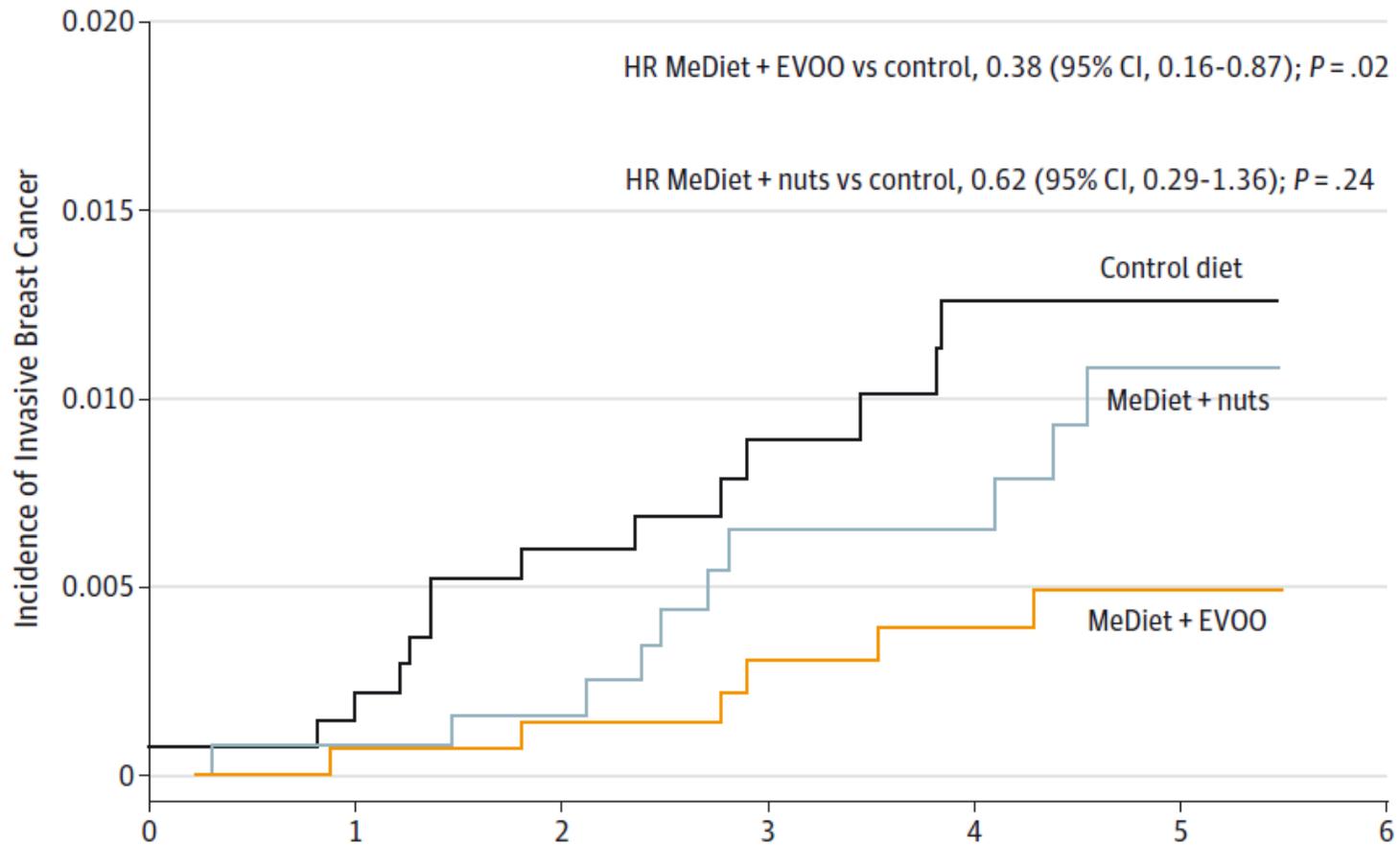
Étude WINS: après cancer du sein

- 2437 patientes entre 1994 et 2001, analyse intérimaire à 60 mois de médiane de suivi
 - 975: régime pauvre en graisse
 - 1462: pas de régime
- Amélioration de la survie sans évènement
- HR = 0,76 (0,60-0,98)
 - 96 évènements/975 (9,8%)
 - 181 évènements/1462 (12,4%)
- Mais différence de suivi entre les deux groupes et perte de poids dans le groupe « intervention »

Régime méditerranéen

- Essai d'intervention randomisé chez des femmes à risque cardiovasculaire
- 4282 femmes de 60-80 ans avec un diabète de type II ou trois facteurs de risque de maladie CV (HTA, TABAC, LDL cholestérol élevé, HDL bas, surpoids/obésité, ATCD familiaux de maladie coronarienne à un jeune âge)
- Randomisées entre:
 - Régime méditerranéen supplémenté en huile d'olive (1l/sem)
 - Régime méditerranéen supplémenté en noix, amandes noisettes (30 g/j)
 - Régime en réduisant les graisses

Régime méditerranéen



Fibres et glucides

- Les fibres peuvent diminuent l'inflammation
 - Diminuent l'interleukine 6
 - Diminuent le TNF α R2
 - Diminuent la CRP
- Les fibres diminuent les taux d'estrogènes
 - Excrétion fécale accrue
 - Inhibition de la réabsorption intestinale
 - Interférence avec la bio disposition
 - Stimulation de la SHBG
- Modulation de la résistance à l'insuline

Fibres et risque

- Méta-analyse de 24 études
- RR = 0,88 (0,83-0,93)
- Diminution du risque de 4% pour une augmentation de la consommation de 10g par jour

Fibres et mortalité

Études	RR	IC
McEligot (cohorte)	0,48	0,27-0,86
NHS (cohorte)	1,00	0,71-1,40
Borugian (cohorte)	0,70	0,40-1,30
Belle (cohorte)	0,68	0,27-1,70
WHEL (randomisée)	0,80	0,48-1,34

Hydrates de carbone études rétrospectives

- Risque accru en cas de fortes consommations de boissons sucrées: OR = 2,6 (1,2-5,8) Witte JS BCRT 1997, 42: 243-251)
- Risque accru en cas d'index glycémique élevé: OR = 1,36 (1,14-1,64) Augustin LS Ann Oncol 2001, 12: 1533-1538
- Risque accru pour les fortes consommations: OR= 2,22 (1,6363,04) Romieu CEBP 2004; 13:1283-9
- Pas d'association avant la ménopause, risque augmenté après la ménopause HR = 1,87 (1,18-2,97) Sivera SA Int J Cancer 2005, 114: 653-8

Hydrates de carbone : études prospectives

Études	KS	Total	Pré méno	Post méno
Holmes	4092	NS		
Jonas	1442			NS
Folsom	2031			NS
Silvera	1461	NS	1,87*	0,78
Cho	714		1,47*	
Higginbottram	946	NS	2,35*	

Hydrates de carbone et mortalité

Études	RR	IC
Borugian (cohorte)	1,50	0,7-3,4
McEliot (cohorte post méno)	0,32	0,18-0,56
Belle (cohorte)	0,76	0,27-2,17

Viandes, lait, fromages et cancer du sein (méta-analyse)

- Viandes: RR = 1,17 (1,06-1,29)
- Lait : RR = 1,12 (0,88- 1,23)
- Fromage RR = 1,26 (0,96-1,66)

Boyd NF, BJC 2003, 89: 1672-1685

Étude EPIC: viande, œufs, produits laitiers

- Données recueillies entre 1992 et 2003 chez 319 826 femmes
- 7119 cancers du sein apparus au cours de 8,8 ans de suivi médian
- Pas d'association mise en évidence
 - Viande rouge: HR=1,06 (0,98-1,14)
 - Volaille: HR = 1,02 (0,95-1,11)
 - Œufs: HR = 1,07 (0,98-1,16)
 - Lait: HR= 1,05 (0,97-1,14) Lait entier HR = 1,06 (0,97-1,15)
 - Fromage: HR = 0,97 (0,89-1,06)
 - Beurre: HR= 1,05 (0,97-1,14)

Viande et risque de cancer du sein

- Méta-analyse 2018
- 10 études de cohorte, 40 257 cancers du sein parmi 1 650 000 femmes
- Viande transformée: RR = 1,06 (1,10-1,11)
 - Après la ménopause: RR = 1,09 (1,03-1,15)
 - Avant la ménopause : RR = 0,99 (0,88-1,10)
- Viande rouge: RR = 1,03 (0,99-1,08)

Viande et risque??

- Hormones dans l'alimentation animale
- Mode de cuisson (hydrocarbures polycycliques, amines hétérocycliques) viandes fumées
- Interférence entre fer et nitrates
- Conservateurs, colorants /charcuterie industrielle (dérivés nitrosamines)

Protéines et survie après cancer du sein (NHS)

- 6348 patientes avec un cancer de stades I à III diagnostiqué entre 1976 et 2004
- 1046 rechutes à distance
- Suivi jusqu'en 2010
- Meilleure survie en cas de fortes consommation de protéines d'origine animale: RR = 0,78 (0,63-0,95) p = 0,003
- Pas d'association avec les protéines d'origine végétale

Protéines et survie après cancer du sein (NHS)

- 1982 patientes avec un cancer du sein diagnostiqué entre 1976 et 1990
- Réduction de la mortalité en cas de fortes consommation de protéines : $RR = 0,65 (0,47-0,88)$
- Pas de bénéfice à un régime pauvre en graisse

Produits laitiers

- 8 études prospectives regroupant 351 041 femmes dont 7379 atteintes:
- Pour 100 g de consommation en plus par jour les RR variaient en fonction des produits laitiers entre 0,97 et 1,03 atteignant 1,16 pour les fromages (NS)

Produits laitiers: étude SUVIMAX

- 3627 femmes suivies en France
- 92 cancers du sein apparus
- Méthode des quartiles
 - RR = 0,55 (0,29-1,03) p = 0,03
 - RR = 0,35 (0,12-0,95) p = 0,01 avant la ménopause
- Pour le calcium:
 - RR = 0,50 (0,27-0,91) p = 0,04
 - RR = 0,26 (0,10-0,71) p = 0,01 avant la ménopause

Produits laitiers

- Forte consommation = forte consommation de matières grasses?
- Les produits laitiers contiennent des pesticides qui agissent comme xénoestrogènes?
- Les produits laitiers contiennent des facteurs de croissance (IGF1) qui favorisent la croissance tumorale?
- Le calcium, la vitamine D et l'acide linoléique pourraient à l'inverse avoir des effets « anti-carcinogènes »

Étude Calcium- vitamine D

- 10 578 femmes pré ménopausées et 20 909 ménopausées
- 10 ans de suivi,
 - 276 cancers apparus chez les femmes pré ménopausées:
 - HR = 0,61 (0,40-0,92) pour le calcium
 - HR = 0,65 (0,41-1,00) pour la vitamine D
 - 743 chez les femmes ménopausées: aucune lien mis en évidence

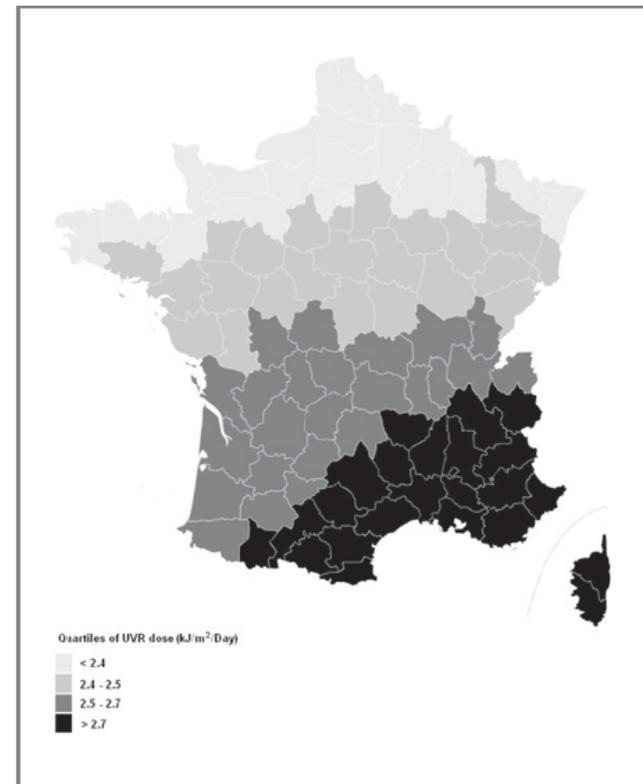
Vitamine D et calcium

- Méta-analyse: 11 études sur la vitamine D et 15 études sur le calcium
- Vitamine D: RR = 0,91 (0,85-0,97)
- Pour les plus forts taux: OR = 0,55 (0,38-0,80)
- Calcium: RR = 0,81 (0,72-0,90)
- Effet protecteur semblant démontré (activité anti proliférative et pro différenciation)
- Essais à mener

Vitamine D et cancer du sein, cohorte E3N

Engel P CEBP, 2011: 20:187-198

- 67 721 femmes suivies pendant 10 ans, 2871 cancers du sein diagnostiqués
- Risque réduit en cas d'apport alimentaire et de suppléments importants dans les régions ensoleillées
- HR = 0,68 (0,54-0,85)



Poisson et cancer du sein

- Étude EPIC : 4776 cancers du sein apparus parmi 310 671 femmes
- 6,4 ans de médiane de suivi
- HR = 1,01 (0,99-1,02)
- Pas de différence en fonction de la ménopause
- Rôle du mode de cuisson? Des xénoestrogènes? Des métaux lourds?

Fruits, légumes et cancer du sein

- Méta-analyse de 12 études cas/témoins: (Howe GR)
effet protecteur des fortes
consommations/faibles
- Méta-analyse de 26 études (Gandini EJC 2000):
 - Légumes: RR = 0,75 (IC: 0,66-0,85)
 - Fruits: RR = 0,94 (0,79-1,11)
 - Effet protecteur (?) des fortes consommation de
vitamine C (RR = 0,80 IC: 0,68-0,95) et de bêta-
carotène: RR = 0,82 (IC 0,76-0,91)

Fruits légumes et cancer du sein

- Revues de 8 études prospectives: 7377 femmes atteintes parmi 351 825 femmes étudiées:
- Fruits: RR = 0,93 (0,86-1,00)
- Légumes: RR = 0,96 (0,89-1,04)
- Aucun bénéfice mis en évidence quel que soit le type ou la variété de fruit ou de légume étudié

Fruits légumes et cancer du sein

- Étude EPIC, 285 526 femmes âgées de 25 à 70 ans et suivies entre 1992-1998 et 2002
- 3659 cancers du sein apparus
- Pas d'association observée:
 - Légumes: RR = 0,98 (0,84-1,14)
 - Fruits: RR = 1,09 (0,94-1,25)
 - Jus de fruits et de légumes: RR = 1,05 (0,92-1,2)

Fruits et légumes méta-analyse

- 15 études prospectives retenues
 - Fruits: RR = 0,92 (0,89-0,99)
 - Légumes: RR = 0,99 (0,92-1,06)
 - Pour 200g de fruits et de légumes par jour RR = 0,96 (0,93-1,00)
 - Pour 200g de fruits par jour RR = 0,94 (0,89-1,00)
 - Pour 200 g/légumes par jour RR = 1,00 (0,95-1,06)
- Faible réduction pour les fruits

Fruits et légumes NHS

- 182 145 femmes (27-59 ans)
- 10 911 cancers du sein
- Suivi: 23,7 ans
- Diminution modeste du risque avec les fortes consommations HR = 0,89 (0,83-0,96; p = 0,005)
 - Fruits: HR = 0,91 (0,84-0,99)
 - Végétaux: HR = 0,91 (0,84-1,00)
- La réduction est un peu plus marquée pour les légumes jaunes ou oranges et les choux

Fruits et légumes NHS

- La réduction du risque est plus marquée pour les cancers RE-
- Une forte consommation de jus de fruits est associée à une élévation du risque de cancers RE-
- Effet positif pour les HER2, TN, luminaux A mais pas les luminaux B...

Pamplemousse et cancer du sein

- Le pamplemousse est un inhibiteur du cytochrome P 450 lui-même impliqué dans la synthèse des estrogènes et pourrait augmenter leur concentration plasmatique
- Étude aux USA chez 50 000 femmes ménopausées 1657 cancers du sein observés
- RR = 1,30 (1,06-1,58) avec un effet quantité ($> \frac{1}{4}$ de pamplemousse/j versus 0, $p = 0,015$)
- « Risque de même amplitude que celui observé avec le THM »

Pamplemousse et risque de cancer du sein

- 114 504 femmes suivies pendant une durée médiane de 9.5 ans, 3747 cancers du sein identifiés
- 59% des femmes consommaient des pamplemousses dont 4% plus de 60 g/j
- Pas de lien mis en évidence: HR = 0,93 (0.77-1.13), p = 0.5
- Pas de différence en fonction de la ménopause, ni en fonction de l'utilisation d'un THM
- Pas d'association entre les taux d'estradiol ou d'estrone

Bio et risque de cancer du sein

- Étude française, prospective, de cohorte
- 68 946 participants, 78% de femmes
- 1340 cancers apparus, suivi: 4,56 ans
 - Sein: 459, HR = 0,77 (0,58-1,01) (limité aux post méno)
 - Prostate: 180, HR = 1,00 (0,63-1,60)
 - Peau: 135, HR 0,63 (0,38-1,05)
 - Colorectal: 99, HR = 0,87 (0,48-1,57)
 - LNH: 15, HR = 0,14 (0,03-0,66)
 - Hodgkin :47 + LNH, HR = 0,24 (0,09 – 0,66)
 - Globalement: HR = 0,75 (0,63-0,88) $p = 0,001$ (méthode des quartiles)

Alcool et cancer du sein

- Méta-analyse de 53 études incluant 58 515 femmes atteintes et 95 067 témoins
- RR = 1,32 (1,19 – 1,45) $p < 0,00001$ pour 35 à 44 g d'alcool par jour, RR = 1,46 (1,33-1,61) pour 45 g et plus. Élévation de 7% par 10 g d'alcool
- Interférence entre alcool et THS

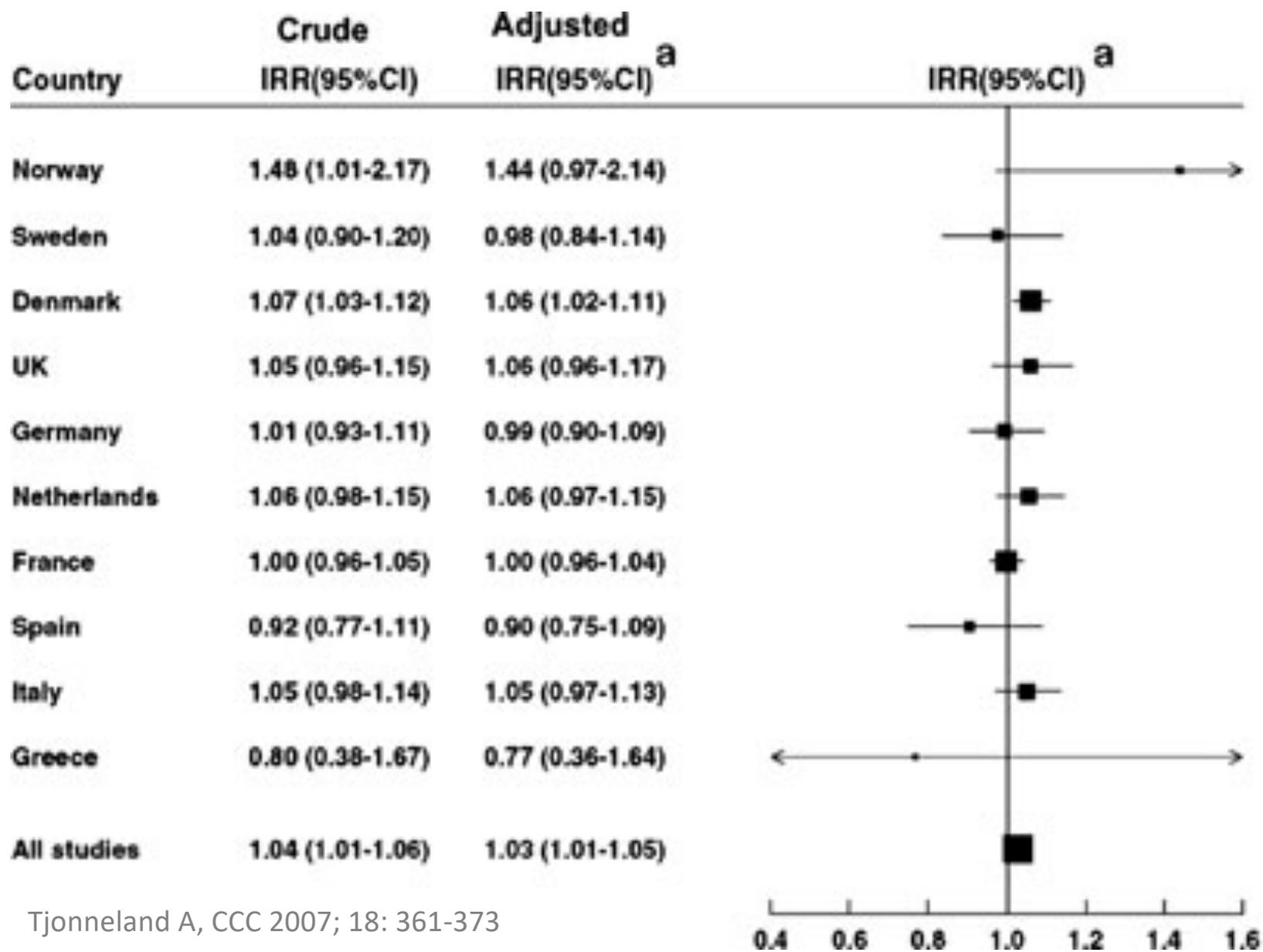
CGHFBC, BJC, 2002; 87: 1234-1245

Alcool et cancer du sein aux USA (NHS)

- 105 986 femmes suivies entre 1980 et 2008
- 7690 cancers du sein apparus
- Augmentation modérée du risque dès 3 à 6 verres par semaine
- RR = 1,15 (1,06-1,24)
- Pas de différence en fonction du type d'alcool
- Le risque semble plus net pour les « cuites » de fin de week end

Alcool et cancer du sein

- Étude EPIC:
- 274 688 femmes, 4285 cancers du sein apparus
- 6,4 ans de suivi
- Pour 10 g d'alcool IRR = 1,03 (1,01-1,05)
- Vin: IRR = 1,02 (0,99-1,05)
- Bière: IRR = 1,05 (0,98-1,12)
- Spiritueux: IRR = 1,09 (0,99-1,21)



Tjonneland A, CCC 2007; 18: 361-373

Alcool et cancer du sein

- Le type et le mode de consommation peut éventuellement jouer un rôle
 - Étude cas/témoins dans l'Hérault (437 cas de cancer du sein appariés à 922 témoins)
 - Effet protecteur des consommations régulières modérées (1 verre ½ par jour) OR = 0,58 (0,34-0,97) par rapport aux non buveurs
 - OR = 0,51 (0,30-0,91) entre 10 à 12 g de vin par jour par rapport aux non buveurs de vin
 - Le risque s'accroît (NS) au-delà de 12g/j
 - Effet seuil?

F Bessaoud, Ann epidemiol 2008; 18:467-475

Alcool cancer du sein et survie

- 22 890 patientes avec un cancer du sein, données sur la consommation pour toutes les femmes avant le diagnostic et pour 4881 après
- Suivi médian de 11,3 ans, 7780 décès dont 3484 par cancers du sein
- En cas de consommation modérée d'alcool **avant le diagnostic**, risque de décès par cancer du sein: **HR = 0,93 [0,85-1,02], 0,85 [0,75-0,95], 0,88 [0,75-1,02], et 0,89 [0,77-1,04]** pour deux, trois à six, sept à neuf, et dix verres par semaine: **courbe en U**
- En cas de **consommation après le diagnostic pas d'effet sur la mortalité spécifique** HR = 0,88 [0,61-1,27], 0,80 [0,49 -1,32], 1,01 [0,55 – 1,87], et 0.83 [0,45-1,54] pour deux, trois à six, sept à neuf, et dix verres par semaine
- Meilleure survie globale chez les femmes avec une consommation d'alcool modérée (p = 0,001)

Alcool et survie après cancer du sein

- Méta analyse de 11 études publiées
- En cas de consommation modérée pas de lien avec la survie: HR = 0,95 (0,85-1,05)
- Cependant meilleure survie en cas de consommation avant le diagnostic: HR = 0,80 (0,73-0,88)
- Globalement pas d'effet délétère sur la survie
- Tendence à une meilleure survie pour les cancers RE-, et l'inverse pour les RE+?

Alcool et cancer du sein

- Effet protecteur d'une consommation régulière modérée de vin?
 - Concentration importante en anti-oxydants
 - Concentration importante en resveratrol, phytoestrogènes avec des propriétés anti-cancéreuses
- À contrario:
 - Modification du métabolisme des estrogènes
 - Augmentation de la production hépatique d'IGF
 - Effet mutagène, altération de l'ADN
 - Diminution des folates

Café et cancer du sein

- Pas d'effet délétère
- Étude prospective en France sur 4396 femmes, suivi 6 ans, 95 cancers du sein apparus: pas de lien (Hirvonen T Ann Epidemiol 2006)
- Effet protecteur avant la ménopause? OR = 0,62 (Baker J Nutr 2006)
- Effet protecteur en cas de mutation BRCA1/2 ?:
 - 1690 femmes avec mutation OR = 0,31 (0,13-0,71) pour 6 tasses par jour p = 0,02 (Int J Cancer 2006; 118: 103-7)

Café et cancer du sein

- Étude de cohorte: 198 404 femmes de 50 à 71 ans
- Questionnaire complété en 1995-1996
- 9915 cancers apparus jusqu'en 2006
- RR = 0,98 (0,91-1,07) pour 4 tasses et plus par rapport à une non consommatrice
- Pas de différence en fonction des récepteurs, ni en fonction de l'IMC ou des pathologies mammaires antérieures

Vitamines et cancer du sein

- Effet protecteur possible de la vitamine A chez les femmes pré-ménopausées mais les essais sont arrêtés en raison d'un excès de cancer des poumons mis en évidence chez les fumeurs
- Pas d'effet protecteur démontré de la vitamine E
- Pas d'effet protecteur démontré de la vitamine C
- Effet protecteur éventuel de la vitamine D

Supplémentations vitaminique (poly-vitamines) et risque de cancer du sein

- Étude cas-témoins, 2968 femmes atteintes de 20 à 69 ans diagnostiquées entre 2002 et 2004 appariées à 2982 témoins aux USA
- OR = 1,02 (0,87-1,19) en cours d'utilisation
- OR = 0,99 (0,74-1,33) pour une utilisation ancienne
- Pas d'effet durée: ≥ 10 ans: OR = 1,13 (0.93-1.38) ni lié à la fréquence d'utilisation (>7 fois par semaine): OR = 1.00 (0,77- 1,28)

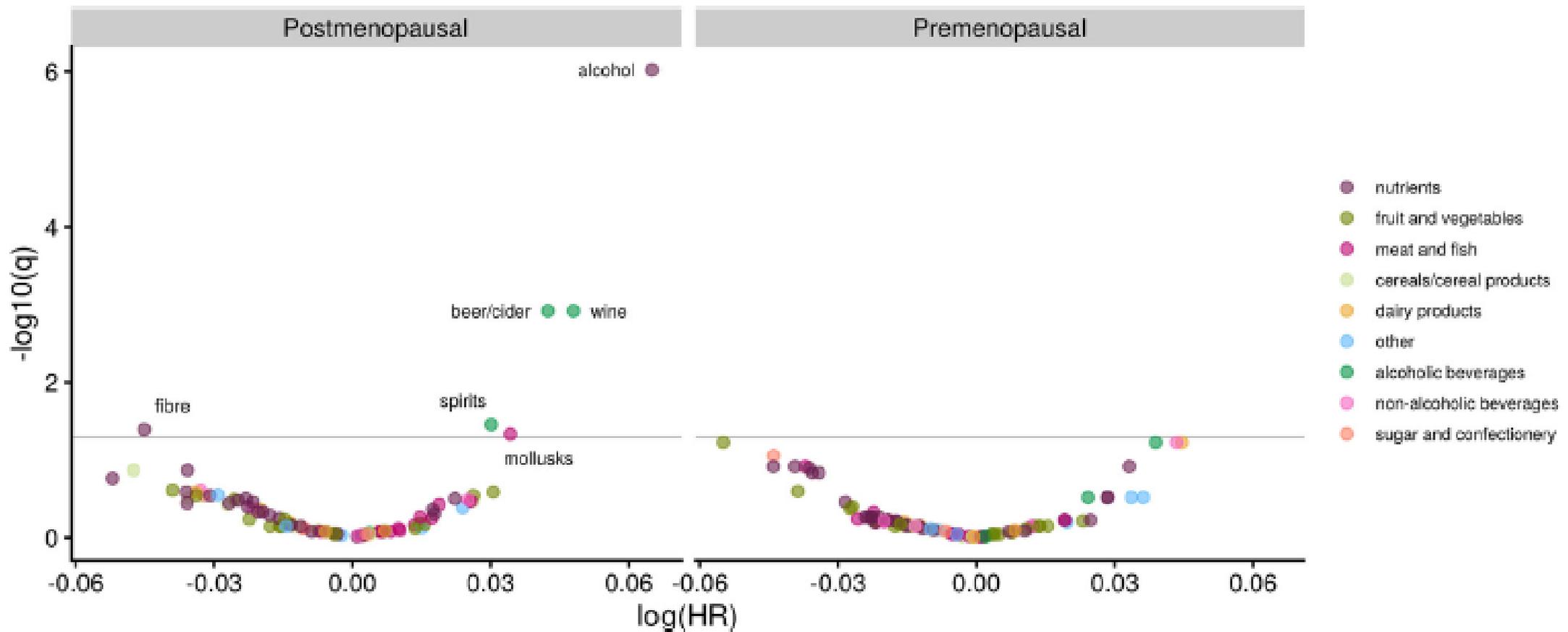
Vitamines, étude EPIC (béta carotène, vitamines C et E)

- 8 ans de suivi, 7502 patientes avec un cancer du sein identifiées
- Pas d'association ni avant ni après la ménopause
 - Avant: HR = 1,04 (0,85-1,27), 1,12 (0,92-1,36) et 1,11 (0,84-1,46)
 - Après: HR = 0,93 (0,82-1,04), 0,98 (0,87-1,11) and 0,92 (0,77-1,11)
 - En cas d'utilisation de THS tendance à un effet protecteur des fortes doses de béta carotène ($p = 0,06$) et de vitamine C ($p = 0,05$)

Étude EPIC: au total (92 aliments et nutriments)

- 272 098 femmes
- 10 979 cancers
- Risque majoré avec:
 - L'alcool: HR = 1,05 (1,03-1,07)
- Risque diminué avec:
 - Fibres: HR = 0,96 (0,94-0,98)
 - Poires et pommes: 0,96 (0,94-0,99)
 - Carbohydrates (pain) : 0,96 (0,95-0,98)
- Aucune association par ailleurs

Étude EPIC: au total (92 aliments et nutriments)



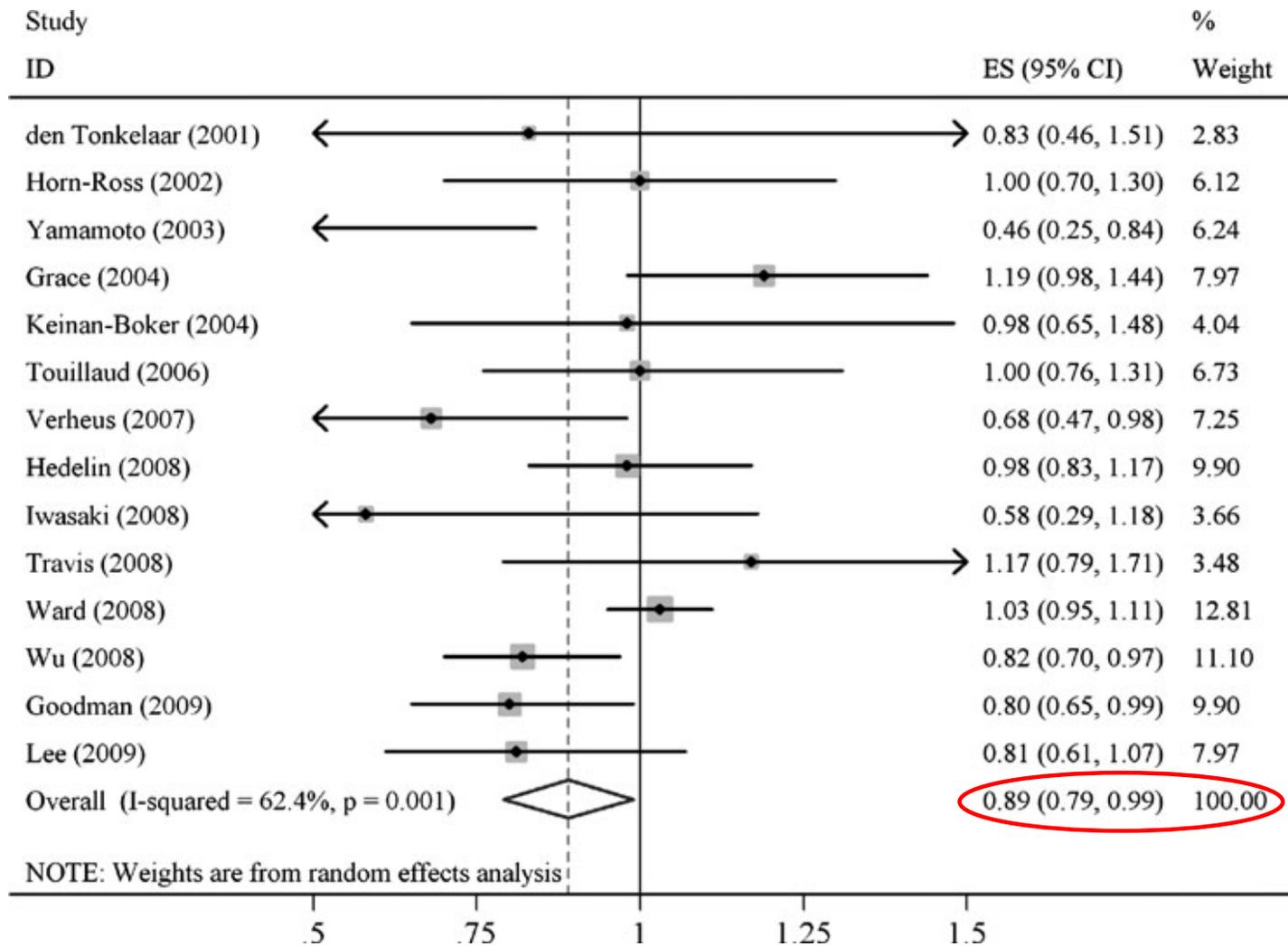
Phytoestrogènes

- Pas de certitudes...
- Des données épidémiologiques sont encourageantes sans que l'on puisse évoquer une causalité dans la prévention du cancer du sein
- S'il existe un effet protecteur il est plus probable pour les fortes doses consommées à l'adolescence et non dans les suppléments chez les femmes ménopausées

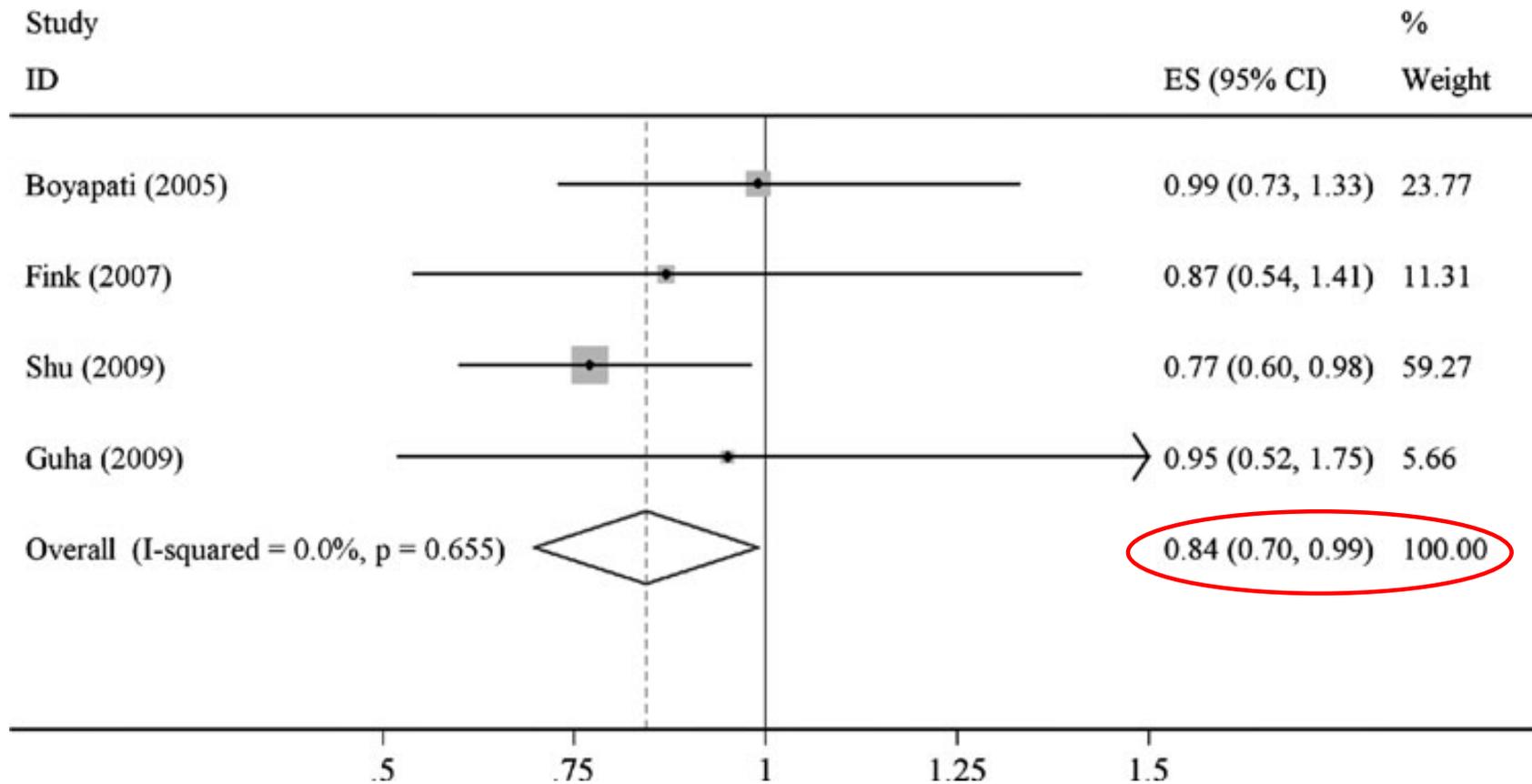
Soja et risque de cancer du sein

- Méta-analyse d'études prospectives
- Pas d'augmentation du risque: RR = 0,89 (0,79-0,99)
- Moindre risque dans les populations asiatiques: RR = 0,76 (0,65-0,86)
- Populations occidentales: RR = 0,97 (0,87-1,06)
- La consommation de soja est associée à une diminution du risque de rechute: RR = 0,84 (0,70-0,99)

Soja et risque de survenue KS



Soja et risque de rechute



Type d'alimentation et risque de cancer du sein

- Étude E3N/EPIC
- 65 374 femmes, 9,7 ans de suivi 2381 cancers apparus chez des femmes ménopausées
- Deux types d'alimentation prédéfinis:
 - « Occidental/alcoolique» (produits issus de la viande, frites, apéritifs, riz, pâtes, pomme de terre, pizzas, tourtes, plantes légumineuses, poissons fumés, œufs, boissons alcoolisées, gâteaux, beurre et crème)
 - « Méditerranéen/sain» (légumes, fruits, produits de la mer, huile d'olive ou de tournesol)

Type d'alimentation et risque de cancer du sein

- Pour le type alcoolique/occidental:
 - HR= 1,20 (1,03-1,38) sur risque observé uniquement pour les cancers hormono-dépendants et chez les femmes minces ou maigres (BMI<25)
- Pour le type méditerranéen/sain:
 - HR = 0,85 (0,75-0,95) bénéfique surtout observé pour les cancers RE+RP- et en cas de faible apport calorique global

Autres facteurs

Activité physique et risque de cancer du sein

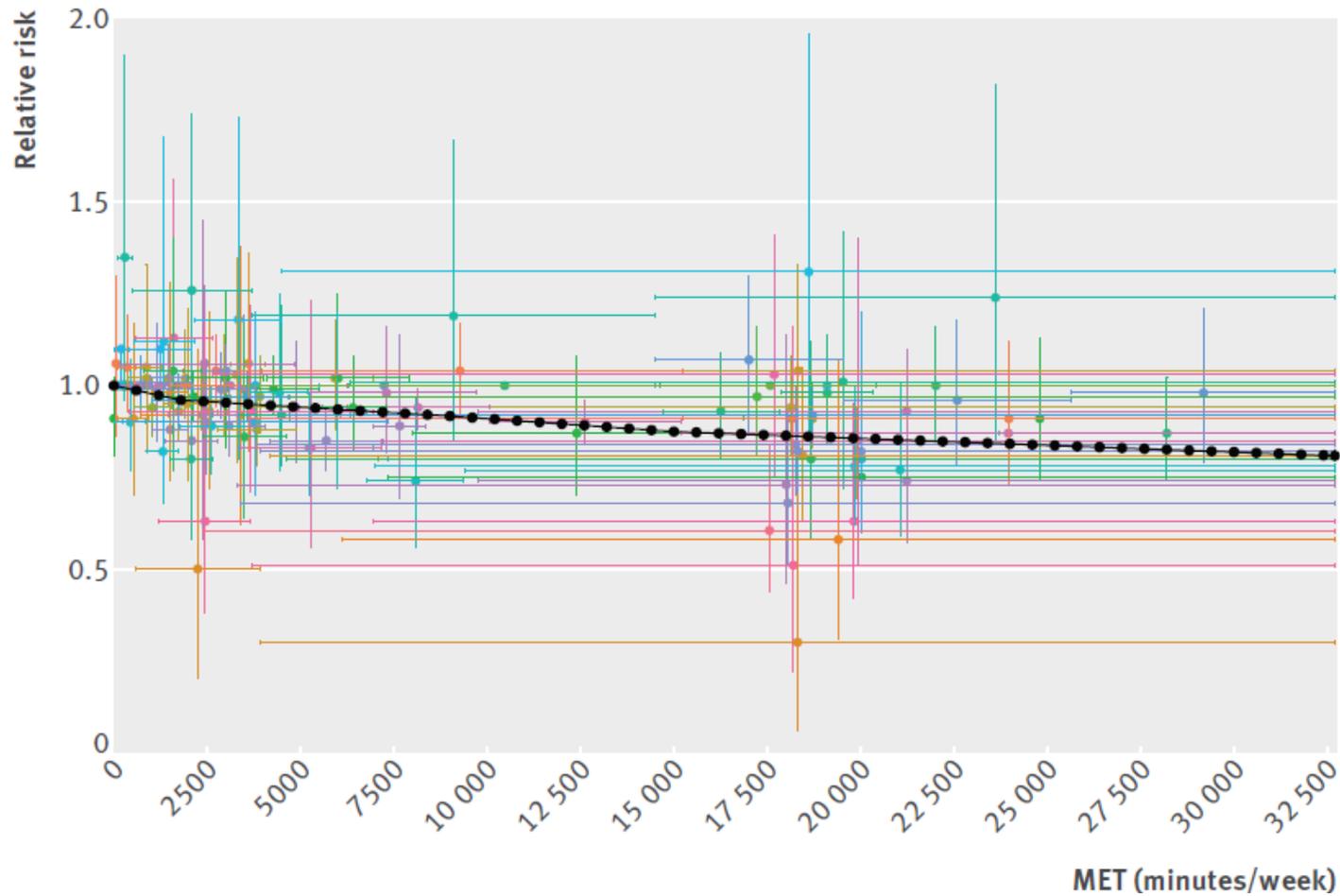
- Métaanalyse de 31 études
- RR = 0,88 (0,85-0,91)
- Effet plus marqué en cas de:
 - IMC < 25 kg/m² RR = 0,72 (0,65–0,81)
 - Femmes pré-ménopausées RR = 0,77 (0,72–0,84)
 - Tumeurs RE-, RP-: RR = 0,80 (0,73–0,87)
- L'importance de la réduction du risque semble liée à l'intensité de l'activité

Activité physique et réduction du risque

Met/minutes/semaine	RR
<600	Référence
600-3999	0.967 (0.937 to 0.998)
4000-7999	0.941 (0.904 to 0.981)
≥8000	0.863 (0.829 to 0.900)

Hmwe H Kyu, *BMJ* 2016;354:i3857

Diagramme des études activité physique et risque



Médicaments anti HTA et risque

- Études contradictoires:
 - Risque majoré avec les inhibiteurs calciques, utilisation > 10 ans: OR = 2,4 (1,2-4,9) pour les CCI et OR = 2,6 (1,3-5,3) pour les CLI
 - Pas de risque retrouvé pour les autres traitements (Ch. Li JAMA 2013 ;17: 1629-1637)
- Inhibition de l'apoptose en augmentant la concentration intra cellulaire de calcium?
- Études complémentaires nécessaires

Radiations

- Risque majoré: Hiroshima, Nagasaki
- Tuberculose
- Maladie de Hodgkin
- Hémangiomes
- Cancer du sein controlatéral?
- Rôle des irradiations pendant l'enfance et l'adolescence
+++

Land CE, *JAMA* 1995 Aug 2;274(5):402-7

Schaapveld M, *N Engl J Med*, 2015;373(26):2499-2511

Lene H. Veiga, *JAMA Pediatr.* 2019;173(12):1171-1179

DDT, PCB: Xénoestrogènes

- Résultats contradictoires mais à suivre +++
- Les xénoestrogènes d'origine chimique s'accumulent dans l'organisme, ils sont lipophiles, ont une durée de vie prolongée et sont difficilement éliminés par l'organisme qui les stocke dans les tissus graisseux
- Ce sont les pesticides organochlorés (DDT), les biphényles polychlorés (PCB), les composés phénoliques...
- Perturbateurs endocriniens

Barbara A. Cohn, JNCI J Natl Cancer Inst (2019) 111(8): djy198
Fénichel P, Gynécologie Obstétrique & Fertilité; 36 (2008) 969–977

Xénoestrogènes

- Pouvoir génotoxique chez des femmes prédisposées par le biais de métabolites actifs (voie du 16- α -hydroxyestrone)
- Bioaccumulation (X par 25 000 000 entre l'eau d'un lac et ce qui est observé chez un oiseau prédateur)
- Problème de la période d'exposition (exemple du distilbène)

DDT in utéro et risque

- Étude cas témoins au sein d'une étude prospective concernant 9300 filles suivies pendant 54 ans (Child Health and Development Studies pregnancy cohort)
- 118 cancers du sein apparus jusqu'à l'âge de 52 ans appariés à 354 témoins
- La concentration maternelle plasmatique en o,p-DDT est predictive du risqué de survenue d'un cancer du sein chez sa fille (OR = 3,7 (1,5–9,0))

Cohn B, J Clin Endocrinol Metab 100: 2865–2872, 2015

Teinture de cheveux et cancer du sein

Études	Nbres	RR	IC
Toutes	14	1,04	0,98-1,09
Cohortes	2	1,01	0,95-1,08
Cas-témoins	12	1,07	0,98-1,15
- population	7	1,12	1,01-1,23
- hôpital	5	0,96	0,84-1,11
Permanententes	9	1	0,94-1,05
> 200/vie	9	0,99	0,89-1,11

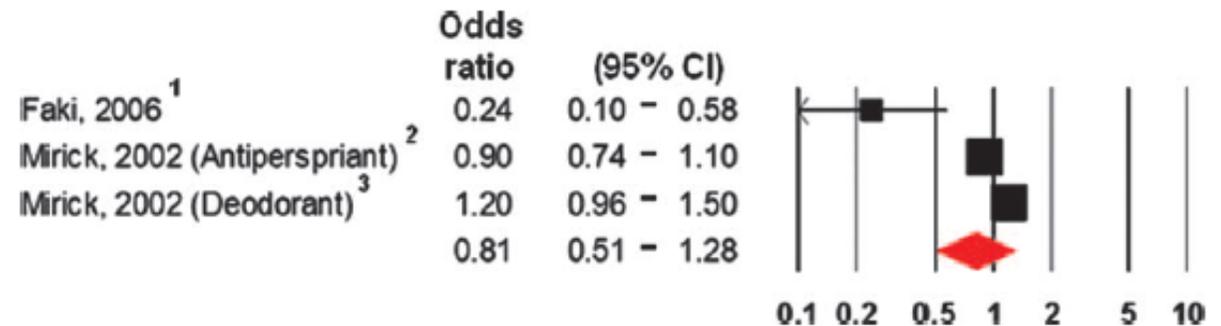
Takkouche, JAMA 2005; 293:2516-2525

Teinture, défrisants et risque de cancer du sein

- Étude de cohorte prospective aux USA
- 46 709 femmes de 35 à 74 ans (Sister Study)
- Suivi: 8,3 ans
- 2794 cancers du sein identifiés
- Risque accru de cancer du sein particulièrement chez les femmes noires avec les colorations permanentes: HR = 1,45 (1,10-1,90) , HR = 1,07 chez les blanches (0,99-1,16)
- Risque majoré pour les défrisants HR = 1,18 (0,99-1,41) mais avec un effet fréquence $p = 0,02$

Déodorants, anti-transpirants et cancer du sein

- Plausibilité biologique:
 - Aluminium (métallo-estrogène)
 - Parabens (dérivés hydroxybenzoïques)
 - Concentration intra tumorale et aires ganglionnaires
- Études négatives:



Tabac et cancer du sein

- Méta-analyse de 53 études incluant 58 515 femmes atteintes et 95 067 témoins
- Pas d'association retrouvée:
 - RR = 1,03 (0,98-1,07)
 - RR = 0,99 (0,92-1,05) pour les fumeuses en cours

CGHFBC, BJC, 2002; 87: 1234-1245

Tabac et cancer du sein (1)

- Effets variables en fonction de l'âge, de la ménopause et de la grossesse?
- Étude rétrospective 700 patientes appariées à 685 témoins
- Avant la ménopause risque accru en cas de tabagisme avant une première grossesse mais uniquement si le tabac est débuté dans les cinq premières années suivant la puberté: RR = 1,69 (1,13-2,51) et parmi les nullipares fumant plus de 20 cigarettes par jour RR = 7,08 (1,63-30,8)

Tabac et cancer du sein (2)

- Après la ménopause:
- Pas de lien entre cancer du sein et tabac mis en évidence dans aucun sous-groupe
- Réduction du risque de cancer du sein observé chez les femmes ayant débuté le tabac après une grossesse RR= 0,58 (0,36-0,91) et chez celle qui ont présenté une augmentation de leur BMI depuis leur jeunesse RR = 0,49 (0,27-0,89)

Band P, Lancet 2002; 360: 1044-49

Tabac et cancer du sein

- Pas d'augmentation du risque y compris en cas de tabagisme avant une première grossesse
- RR = 1,06 (0,72-1,56)
- Métaanalyse de cette étude + 11 autres:
- RR = 1,07 (0,94-1,22)

Lawlor DA BJC 2004; 91: 512-518

Tabac et cancer du sein

- Étude prospective NHS: 111 140 infirmières entre 1976 et 2006
- HR = 1,06 (1,01-1,10)
- Association avec la durée (> 40 ans = 1,15), un début à un jeune âge, le nombre de paquets année (1,19 pour 50 paquets année)
- Aucune association avec le tabagisme passif

Tabac avant une première grossesse et cancer du sein

- Méta-analyse de 23 études
- RR = 1,10 (1,07-1,14)
- Pas de risque majoré par rapport à fumer après les grossesses
- Facteur marginal s'il existe

L.A. deROO, AJE 2011

Tabac et cancer du sein

- Méta analyse 2013:
 - Fumeurs en cours: HR = 1,12 (1,08-1,16)
 - Anciens fumeurs: HR = 1,09 (1,04-1,15)
 - Fumer avant une première grossesse: HR = 1,21 (1,14-1,28)
- Étude CPS-II (prévention par la nutrition)
 - Fumeurs en cours: HR = 1,24,(1,07 -1,42)
 - Anciens fumeurs : HR =1,13 (1,06-1,21)
 - Début tabac avant les premières règles: HR = 1,61 (1,10- 2,34)
 - Après les premières règles mais ≥ 11 ans avant une première grossesse
HR = 1,45 (1,21-1,74)

Tabac et cancer du sein

- Étude prospective de cohorte: 186 150 femmes
- 10 ans de suivi, 7481 cancer du sein apparus
- Utilisation en cours: HR = 1,19 (1,10-1,28), utilisation antérieure: HR = 1,07(1,01-1,13)
- Pas d'effet dose
- Risque plus important en l'absence d'antécédent familial (HR = 1,24 [1,15-1,35] versus HR = 0,94 [0,78-1,13] et en cas de premières règles tardives

Tabac et cancer du sein

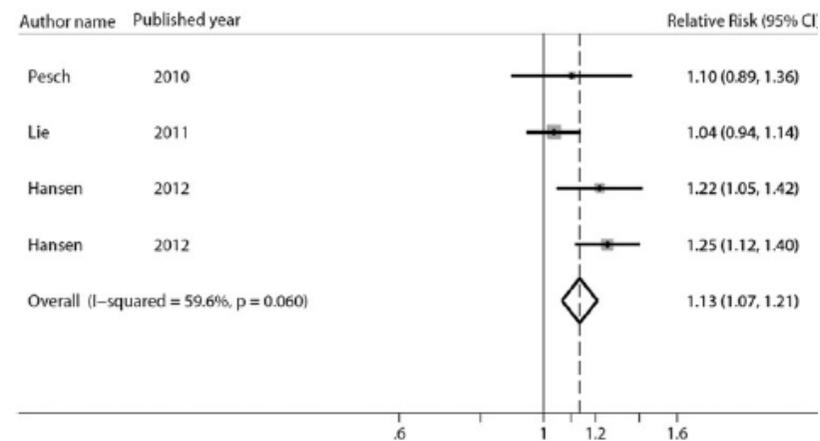
- Étude de cohorte britannique : 102 927 femmes suivies 7,7 ans (en moyenne)
- 1815 cancers du sein apparus
- HR = 1,14 (1,03–1,25; p = 0,01)
 - Début avant 17 ans: HR = 1,24 (1,08–1,43; p = 0,002)
 - Début \geq 20 ans: HR = 1,00 (0,84-1,18)
 - Début 1 à 4 ans avant les règles: HR = 1,23 (1,07–1,41; p = 0,004)
 - Risque majoré en cas d'histoire familiale
 - Pas de lien avec la grossesse

Facteurs professionnels

Facteurs de risque	RR (IC)	Auteurs
Hôtesse de l'air (Islande)	4,1 (1,70-8,50)	Rafnsson 2001
Travail de nuit	1,51 (1,36-1,68)	Megdahl 2005 Schernhammer 2001
Infirmières de nuit (Norvège)	2,21 (1,10-4,45)	Lie A 2006
Hôtesse de l'air (Finlande)	1,87 (1,15-2,23)	Pukkala 1995 Mawson 1998
Infirmières de nuit (Norvège)	1,8 (1,1-2,8)	Lie A 2011

Méta analyse travail de nuit (1)

- 10 études reprises
- RR = 1,19 (1,05/1,35)
- 3% d'augmentation du risque tous les 5 ans
- En cas d'alternance jour/nuit 13% d'augmentation du risque par 500 nuits
- Effet durée



Méta analyse travail de nuit (2)

- 13 études reprises (8 cas témoins, 5 de cohorte)
- RR = 1,20 (1,08-1,33)
- « Études de bonne qualité » : RR = 1,40 (1,13-1,73)
- Association retrouvée dans les études cas témoins et de cohorte

Travail de nuit et cancer du sein

- 5 études cas/témoins regroupées: 6093 cas/6933 témoins
- OR en cas de travail d'au moins 3 heures entre minuit et 5h du matin: 1,12 (1,00-1,25)
- Avant la ménopause OR = 1,26 (1,06-1,51) et 1,36 (1,07-1,74) pour un travail de nuit > 10 heures, 1,80 (1,20-2,71) pour ≥ 3 nuits par semaine et OR = 2,55 (1,03-6,30) pour ≥ 3 nuits par semaine pendant 10 ans et plus
- Pas de sur-risque après la ménopause

Rythmes circadiens et cancer du sein

- L'exposition à la lumière la nuit va diminuer la production de la mélatonine
- La diminution de la production de la mélatonine va induire une production excessive d'estrogènes
- L'exposition à la lumière perturbe les gènes de l'horloge qui interfèrent avec le contrôle du cycle cellulaire
- Moins de cancer du sein chez les aveugles: étude norvégienne
HR = 0,64 (0,21-1,49) (BJC 2001)

Stress et cancer du sein: Méta-analyse 2008

- Pas de lien démontré en reprenant 31 études entre « stress » et survenue de cancer du sein: HR = 0,99 (0,92- 1,06) mais études très hétérogènes
- Stress et survie après cancer du sein: 49 études reprises HR = 1,13 (1,05-1,21) mais études très hétérogènes
- Stress et mortalité par cancer du sein: 3 études : HR = 1,07 (0,91-1,27)

Dépression, antidépresseurs et risque de cancer du sein

- Étude prospective au sein de la NHS
- 10 ans de suivi, 4014 cancers du sein apparus
- Pas d'association mise en évidence
 - Dépression HR = 1,13 (0,85-1,49)
 - Antidépresseurs HR = 0,92 (0,80-1,05)

Antécédents et risque de cancer du sein

Apparenté atteint	Risque relatif
Mère	1,7- 4
Sœur	2- 3
Sœur préménopausique	3,6- 5
Sœur postménopausique	2
Sœur bilatéral, < 40 ans	11

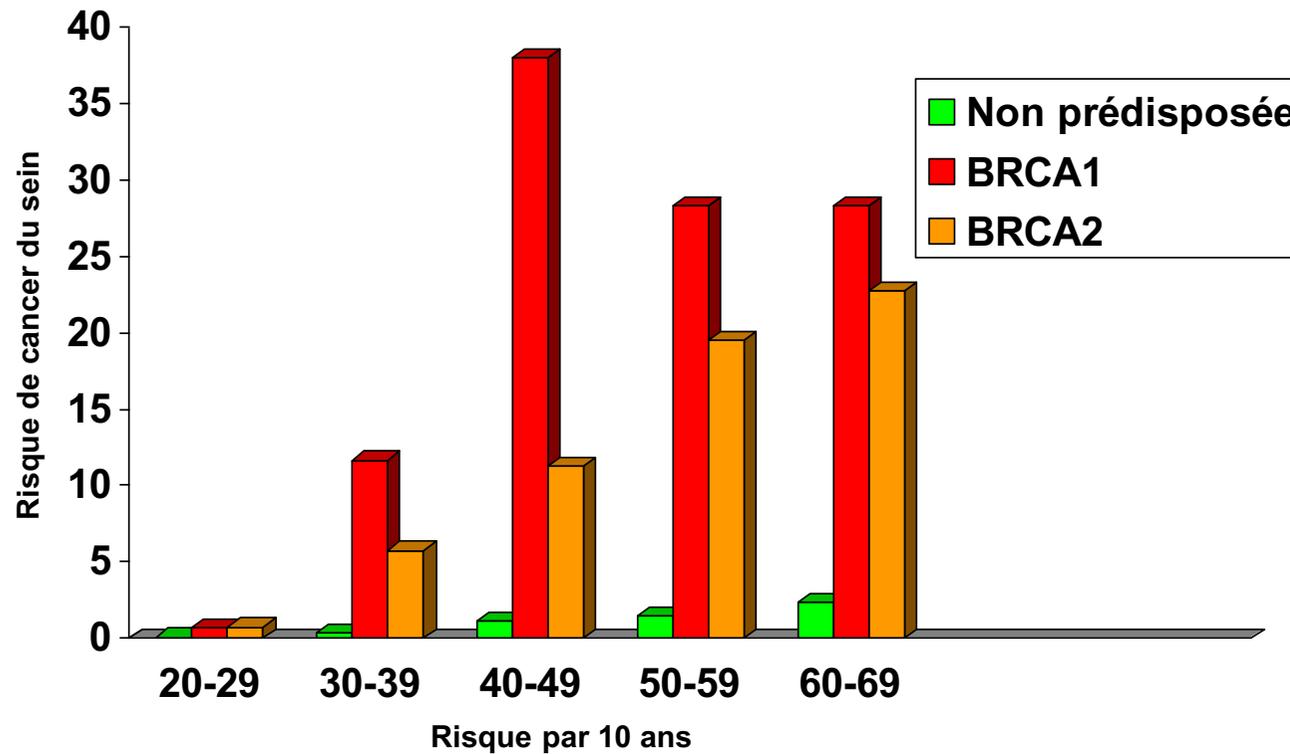
Antécédents et risques de cancer du sein

Apparenté atteint	Risque relatif
Sœur et mère	2,5- 14
Sœur et mère bilatéral avant la ménopause	39
Apparenté 2° degré	1,4- 2
Apparenté 3° degré	1,35

BRCA1/2 et cancer du sein

- En cas de mutation BRCA1: 65% (44-78) de risque de développer un cancer jusqu'à l'âge de 70 ans, risque accru de cancer du sein controlatéral
- 40% de risque de développer un cancer de l'ovaire
- Pour BRCA2: risque de 45% pour le cancer du sein et de 11% pour le cancer de l'ovaire

Risque de cancer du sein par tranche de 10 ans et mutations *BRCA*



d'après Antoniou et al, 2003

Densité mammaire et cancer du sein

Le risque relatif entre des seins de densités extrêmes est de
6.5 (IC 95% : 2.82-12.87)

Boyd 1995, Quantitative classification of mammographic densities and breast cancer risk :
results from the Canadian National Breast Screening Study, JNCI, 1987 : 670-15

Densité mammaire et risque de cancer du sein

- 3 études cas témoins menées au Canada dans le cadre du dépistage organisé du cancer du sein
- 1112 dossiers analysables
- Risque de cancer: OR = 4,7 (3-7,4) en comparant les seins radiologiquement dense ($\geq 75\%$) aux seins clairs ($\leq 10\%$)
- Le risque attribuable à la densité ($> 50\%$ de la surface du sein) est de 16% et de 26% avant 56 ans

Densité mammaire et risque de cancer du sein

- Pour les 717 cancers du sein diagnostiqué à l'occasion du dépistage organisé:
 - OR = 3,5 (2-6,2)
- Pour les 124 cancers d'intervalle survenus moins d'un an après la mammographie de dépistage :
 - OR = 17,8 (4,8-65,9)
 - Plus d'un an après OR = 5,7 (2,1 -15,5)
- L'excès de risque persiste au fil du temps (au moins 8 ans)

Densité mammaire et risque de cancer du sein

Équipes	OR densités	IC
Saftlas 1991	OR = 4,3	P < 0,0001
Ma 1992	OR = 9	1,8-44,3
Byrne 1995	OR = 3,2 (P2)	2,5-4
	OR = 5	3,6-7,1
Mandelson 2000	OR = 6,14	1,95-19,4
Ursin 2005	OR = 5,2	1,70-16,13
Vachon 2007	OR = 3,1	P < 0,001

Densité mammaire et risque de cancer du sein

- 6 études regroupées: 3414 patientes comparées à 7199 témoins
- Globalement pour > 50% du sein dense par rapport à 11-25%: RR= 2,15 (1,88- 2,46) (RR = 0,65 si < 10%)
 - Cancer infiltrant : RR = 2,21 (1,92-2,55)
 - Cancer in situ : RR = 1,87 (1,42-2,48)
- Ceci est vérifié quelque soit le type histologique, le grade, les récepteurs ou le statut HER2, la relation est plus marquée pour les tumeurs > 2 cm et N+

Pathologie mammaire à risque de cancers infiltrants

- CCIS, CLIS (risque x par 8 à 10)
- Hyperplasie épithéliale lobulaire ou canalaire atypique (risque x 4 à 5)
- À un moindre degré: les adénofibromes complexes, l'hyperplasie sans atypie, l'adénose sclérosante, le papillome solitaire, et probablement le nodule d'Aschoff (cicatrice radiaire) (risque x 1,5 à 2)

Facteurs de risque: PARP

Caractéristiques	Pré ménopausées	PARP (%)	Ménopausées	PARP (%)
Antécédent fam	OR		OR	
Non	1 (référence)		1 (référence)	
Oui	1,71 (1,59-1,84)	8,7 (7,3-10,1)	1,53 (1,46-1,60)	8,2 (7,2-9,1)
IMC				
Maigre	0,93 (0,76-1,15)		0,79 (0,67-0,93)	
Normal	1 (référence)		1 (référence)	
Surpoids	0,99 (0,93-1,07)	0	1,23 (1,17-1,28)	22,8 (18,3-27,3)
Obèse classe 1	1 (0,91-1,10)		1,39 (1,31-1,47)	
Obèse classe 2	1,05 (0,94-1,18)		1,54 (1,45-1,64)	
Biopsie antérieure				
Non	1 (référence)		1 (référence)	
Oui	1,50 (1,40-1,62)	6,9 (5,5-8,4)	1,41 (1,35-1,47)	8,6 (8,0-9,2)

Facteurs de risque: PARP

Caractéristiques	Pré ménopausées	PARP (%)	Ménopausées	PARP (%)
Grossesse et âge				
Nullipare	1,14 (1,05-1,22)		1,20 (1,14-1,26)	
≤ 30 ans	1 référence	8,7 (4,8-12,7)	1 référence	5,2 (4,2-6,2)
> 30 ans	1,28 (1,19-1,37)		1,23 (1,16-1,30)	
BIRADS				
1	0,47 (0,38-0,58)		0,62 (0,58-0,67)	
2	1 référence	39,3 (36,6-42,0)	1 référence	26,2 (24,4-28,0))
3	1,57 (1,46-1,69)		1,40 (1,34-1,45)	
4	1,81 (1,65-1,99)		1,58 (1,46-1,71)	

PARP que faire?

- Réduire la densité mammaire ?
 - Augmenter la durée de l'allaitement
 - Utiliser une chimioprévention (tamoxifène)
- Réduire l'obésité après la ménopause

Conclusion

- L'élévation de l'incidence des cancers du sein n'est pas complètement expliquée par le vieillissement de la population et le dépistage précoce
- Il existe très certainement des causes liées au mode de vie et à l'environnement qui restent à préciser

JE VOUS REMERCIE

Aspirine et cancer du sein

- Méta-analyse (33 études: 19 de cohortes- 13 cas témoins- une randomisée)
- OR = 0,86 (0,81- 0,92)
- Pas de bénéfice cependant dans l'étude randomisée: OR = 0,98 (0,87-1,09)
- Nouveaux essais randomisés à mettre sur pieds

Statines et risque de rechute d'un cancer du sein

- Étude Danoise prospective de cohorte
- 18 769 patientes atteintes d'un cancer du sein de stade I à III, médiane de suivi 6,8 ans
- Essentiellement de la simvastatine
- 10% de réduction du nombre des rechutes chez les femmes traitées après 14 ans de suivi
- HR = 0,70 (0,57- 0,86)

Proportion des cas de cancers dans une population qui ne seraient pas apparus en l'absence de facteurs de risque (PARP)

- 18 437 patientes appariées à 184 309 témoins
- Données colligées: âge, ethnie, taille, poids, IMC, antécédent au premier degré, ménopause, parité, âge lors de la première grossesse, antécédent de biopsie mammaire, densité mammaire (BIRADS)
- 5286 patientes pré-ménopausées et 13 151 ménopausées
- 89,8% des patientes pré-ménopausées et 95,1% des patientes ménopausées avaient 1 facteur de risque comparé à respectivement à 81,6% et 91,5% des témoins
- 56,5% des patientes ménopausées avaient 2 facteurs de risque ou plus, 42,2% en pré-ménopause

Hormones endogènes et cancer du sein chez les femmes ménopausées

- Données de neuf études prospectives comportant 663 femmes atteintes et 1765 témoins
- Risque de cancer du sein accru avec les taux élevés d'hormones stéroïdiennes
- Risque plus faible lié à des taux élevés de SHBG
- Probable effet promoteur sur des cancers infra-cliniques pré-existants

JNCI, 2002; 94: 606-16

Hormones endogènes et cancer du sein chez les femmes ménopausées

Estradiol	2 (1,47-2,71)
Estradiol libre	2,58 (1,76-3,78)
Estrone	2,19 (1,48-3,22)
Sulfate d'estrone	2 (1,26-3,16)
Androstènedione	2,15 (1,44-3,21)
DHEA	2,04 (1,21-3,45)
DHEAS	1,75 (1,26-2,43)
Testostérone	2,22 (1,59-3,10)
SHBG	0,66 (0,43-1)

Consommation de folates et cancer du sein

- Étude cas-témoins en Chine (1321 cas/1382 témoins)
- OR = 0,71 (0,56-0,92)
- Effet plus important en ajustant sur la consommation de fruits, de légumes et de viandes: OR = 0,62 (0,46-0,82) et en prenant en compte les cofacteurs de folates (vitamines B6, B12 et méthionine) OR = 0,47 (0,25-0,88)

Shrubsole M, Cancer Research 2001; 61:7136-41

Folates et risque de cancer du sein: une métaanalyse

- Pas de lien dans les études prospectives:
 - RR = 0,97 (0,88-1,07) pour les folates alimentaires
 - RR = 1,01 (0,97-1,05) pour les folates totaux
 - 8 études: 306 209 participants/8165 cancers
- Relation inverse dans les études cas-témoins:
 - OR = 0,80 (0,72-0,89) pour les folates alimentaires
 - OR = 0,93 (0,81-1,07) pour les folates totaux
- Risque réduit éventuel en cas de consommation d'alcool
 - RR = 0,51 (0,41-0,63)

S Larsson, JNCI 2007;99:64-76

Consommation de lipides et estrogènes plasmatiques

- 381 femmes volontaires saines prélevées en 1989 et 1990. Enquête alimentaire sur la période 1986-1990
- Association inverse entre consommation importante de lipides et estrogènes plasmatiques (estradiol, estrone, estrone sulfate, SHBG et testostérone)
- Un régime pauvre en lipides n'est pas à même de réduire l'estradiolémie

Holmes M., J Clin Oncol 2000; 18: 3668-3676